

Dm 0003. 17. 2024

Małka Łukasz

Prośba o nie wdrażanie projektu/pomysłu o zmianę ruchu na Zatorzu

1. Wady zmiany znaku D-40 na znak B-44 i B-43:
 - a. Zwiększenie dopuszczalnej prędkości,
 - b. Muszą powstać znaki B-43 przy każdym skrzyżowaniu,
 - c. Brak możliwości swobodnego poruszania się pieszych, biegaczy, osób na hulajnogach czy jeżdżących na rolkach,
 - d. Zwiększenie niebezpieczeństwa, zwłaszcza w odcinku toru kolejowe orlik – należy pamiętać o dzieciach uczęszczających na treningi na stadionie, orlik i skate-park,
2. Zmiana pierwszeństwa (według wielu osób jest to zły pomysł):
 - a. Większe ryzyko wymuszeń lub kolizji,
 - b. Kolejne znaki na każdym skrzyżowaniu,
3. Progi zwalniające:
 - a. W formie polbrukowej (z łagodnym najazdem i zjazdem, jednak minimalna wysokość to 15 cm)
 - b. Przynajmniej dwa progi na Al. Zwycięzców oraz dwa progi na Łąkowej
 - i. Al. Zwycięzców – w połowie drogi do orlika oraz na wysokości zajazdu,
 - ii. Łąkowa – tak jak w projekcie oraz pomiędzy wyjazdem z ogródków działkowych, a budynkiem przy Łąkowej 11
 - iii. Cementarna- tak jak w projekcie
 - c. Próg zwalniający U-16 ma wysokość 10 cm, to zdecydowanie za mało aby spowolnić pojazd nawet do 30 km/h
4. Znaki D-6 (przejście dla pieszych):
 - a. Kolejne znaki i dodatkowe koszty, ponieważ muszą znajdować się przy wszystkich przejściach,
5. Jaka zasada ruchu będzie obowiązywać na ulicach, które nie mają chodników?
6. Co z mieszkańcami mającymi wyjście bezpośrednio na drogę?
7. Co z przejściami dla pieszych? Jaka będą wszędzie malowane pasy? Np. przejście z Wesołej na Widok?

Ten projekt według wielu osób z którymi rozmawiałem nie idzie w kierunku poprawy bezpieczeństwa na Zatorzu, dodatkowo wygeneruje większe koszty. Według nas powinien zostać znak D-40, który reguluje wszystko. Natomiast powinny być usytuowane progi spowalniające, i to one stanowią większą bezpieczeństwo i zmniejszą ruch pojazdów, które bez celu poruszają się z nadmierną prędkością po Zatorzu.

Z poważaniem

