

Protokół z sesji

XXI sesja Rady Miejskiej w Czarnem

data posiedzenia: 24-11-2025

miejsce posiedzenia: Urząd Miasta i Gminy Czarne ; ul. Moniuszki 12 ; 77-330 Czarne

Porządek obrad

1. Powołanie sekretarza obrad.
2. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji.
3. Uchwała w sprawie w sprawie rozpatrzenia wniosku (0006.67.2025).
4. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosków (0006.68.2025).
5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji (0006.69.2025).
6. Uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Gminy Czarne do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Czarne (0006.70.2025).
7. Uchwała w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne (0006.71.2025).
8. Uchwała w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Czarne do Spółdzielni Energetycznej Berlinka (0006.72.2025).
9. Uchwała w sprawie zmiany „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024-2025” (0006.73.2025).
10. Uchwała w sprawie zmian budżetu gminy Czarne na 2025 rok (0006.74.2025).
11. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarne na lata 2025-2036 (0006.75.2025).
12. Uchwała w sprawie likwidacji gminnej jednostki budżetowej Gminy Czarne pod nazwą – Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem (0006.76.2025).
13. Uchwała w sprawie w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie (0006.77.2025).
14. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych Rady Miejskiej w Czarnem za 2024 rok.
15. Informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminną osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2024 rok.
16. Odpowiedzi na interpelacji i zapytania.
17. Składanie interpelacji i zapytań
18. Wolne wnioski.
19. Zamknięcie obrad XXI sesji Rady Miejskiej w Czarnem.

Wykaz głosowań

1. Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji. (2025-10-24 09:17:07)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)
--

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekuś; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

2. Uchwała w sprawie w sprawie rozpatrzenia wniosku (0006.67.2025). (2025-10-24 09:22:03)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekuś; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 1 - Jerzy Terechów;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosków (0006.68.2025). (2025-10-24 09:28:43)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekuś; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 1 - Jerzy Terechów;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

4. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji (0006.69.2025). (2025-10-24 09:34:39)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekuś; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

5. Uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza Gminy Czarne do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Czarne (0006.70.2025). (2025-10-24 09:37:33)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekuś; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

6. Uchwała w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne (0006.71.2025). (2025-10-24 09:43:24)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak;

Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

7. Uchwała w sprawie utworzenia i przystąpienia Gminy Czarne do Spółdzielni Energetycznej Berlinka (0006.72.2025). (2025-10-24 09:56:19)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 13 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 1 - Jerzy Terechów;

8. Uchwała w sprawie zmiany „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024-2025” (0006.73.2025). (2025-10-24 10:00:37)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 14 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 14 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

9. Uchwała w sprawie zmian budżetu gminy Czarne na 2025 rok (0006.74.2025). (2025-10-24 10:29:17)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

10. Uchwała w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Czarne na lata 2025-2036 (0006.75.2025). (2025-10-24 10:30:34)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 2

ZA - 13 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Stanisław Popowniak; Ireneusz Raplis; Tomasz/Daniel Satyła; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Jerzy Terechów; Janusz/Wojciech Winnicki;

PRZECIW - 0 -

WSTRZYMAŁO SIĘ - 0 -

11. Uchwała w sprawie likwidacji gminnej jednostki budżetowej Gminy Czarne pod nazwą – Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem (0006.76.2025) (2025-11-24 16:32:31)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 6 - Adam Chmielewski; Mariusz Kopczak; Romuald Misiun; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 4 - Dorota/Maria Gawrońska; Bogusław Lonczak; Stanisław Popowniak; Janusz Stanik;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 3 - Rafał/Wojciech Piekus; Ireneusz Raplis; Piotr Szymański;

12. Uchwała w sprawie w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie (0006.77.2025). (2025-11-24 17:15:38)

przyjęto przedmiot głosowania (większość zwykła)

obecni: 13 (nieoddane: 0), nieobecni: 1

ZA - 10 - Mariusz Kopczak; Bogusław Lonczak; Romuald Misiun; Rafał/Wojciech Piekus; Ireneusz Raplis; Janusz Stanik; Zbigniew/Franciszek Strzelczak; Piotr Szymański; Janusz/Wojciech Winnicki; Andrzej/Jerzy Wit;

PRZECIW - 1 - Stanisław Popowniak;

WSTRZYMAŁO SIĘ - 2 - Adam Chmielewski; Dorota/Maria Gawrońska;

Przebieg sesji

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misiun- otworzył obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Czarne. Na podstawie podpisów na liście obecności stwierdził , że w obradach uczestniczy 14 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować oraz podejmować prawomocne wnioski i uchwały.

Nieobecny – Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Andrzej Wit

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misiun -witam wszystkich przybyłych na naszą dzisiejszą Radę serdecznie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misiun - porządek obrad został Państwu dostarczony pocztą elektroniczną. Czy ktoś z Państwa chciałby zabrać głos w sprawie porządku obrad? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do realizacji porządku obrad XXI sesji.

Pkt 1. Powołanie sekretarza obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misiun - na sekretarza obrad powołuję Pana Zbigniewa Strzelczaka

Pkt . 2 Przyjęcie protokołu z obrad XX sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misiun- protokół z obrad był wyłożony w biurze rady oraz dostarczony Państwu pocztą elektroniczną. W związku z tym nie zachodzi potrzeba odczytywania. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem protokołu z obrad XX sesji ?.Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

14 radnych głosowało za przyjęciem protokołu z obrad XX sesji.

Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie.

Pkt 3. Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku (0006.67.2 25).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - Państwo również otrzymali projekt uchwały na pocztę elektroniczną, a o zabranie głosu proszę w tej chwili Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Pana Tomasza Satylę w celu przedstawienia opinii komisji.

Radny Tomasz Satyła Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i petycji Rady Miejskiej w Czarnem - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo. Przedstawię opinię Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem, która została wypracowana na naszym spotkaniu dnia 17 października 2025 roku w sprawie wyżej wcześniej wspomnianego wniosku.

W dniu 6 października bieżącego roku do biura Rady Miejskiej w Czarnej wpłynęło pismo mieszkańców gminy Czarne, reprezentowanych przez Pana Grzegorza Grąbskiego, który mieszka w Nadziejewie, skierowane jednocześnie do Burmistrza Miasta Gminy Czarne i Rady Miejskiej w Czarnem. Wnoszący wskazali, że pismo stanowi zawiadomienie o podejrzeniu popełnienia wykroczenia w związku z nielegalną wycinką drzew na terenie gminy Czarne.

Wnieśli o przeprowadzenie postępowania wyjaśniającego w sprawie oznakowania drzew na terenie gminy Czarne, ustalenia osób lub podmiotów odpowiedzialnych za wykonanie oznakowania i weryfikację, czy posiadali oni odpowiednie zezwolenia administracyjne, zgłoszenie sprawy o odmowę ścigania w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów artykułu 63a ustawy o ochronie przyrody, podjęcie działań administracyjnych i prawnych mających na celu zabezpieczenie oznakowania drzew przed wycinkami do czasu zakończenia postępowania poinformowanie wnioskodawców o wynikach przeprowadzonych czynności i podjętych działaniach. W związku z powyższym, stosownie do swoich kompetencji wynikających z artykułu 19 ustawy o samorządzie gminnym, Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem przekazał przedmiotowe pismo do Komisji Skarg i Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem. Komisja Skarg i Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem, jak wcześniej wspominałem, na swoim posiedzeniu w dniu 17 października bieżącego roku zapoznała się ze złożonym pismem oraz opinią radcy prawnego zatrudnionego w Urzędzie Miasta i Gminy Czarne, i ustaliła, co następuje: zważywszy na treść przedmiotowego pisma i sformułowane w nim wnioski, komisja uznała za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego pisma jako wniosku. Burmistrz Gminy Czarne na spotkaniu komisji przedłożył pismo od spółki PNE Polska z siedzibą w Koszalinie, które wpłynęło 29 września 2025 roku i w którym to rzeczowo wyjaśniono sprawę, w tym legalność oznakowania drzew stanowiącą przedmiot wyżej wymienionego pisma wnioskodawcy. W ocenie komisji skarg wniosków i petycji wyżej wymienione wyjaśnienia rozwiewają oraz obalają wszelkie zarzuty wątpliwości i zastrzeżenia wnioskodawców, a zatem nie zachodzi podstawy do składania do organów ścigania uzasadnionego zawiadomienia o podejrzeniu popełnienia wykroczenia w związku ze znakowaniem drzew na terenie gminy Czarne. Ponadto nie jest zadaniem własnym Rady Miejskiej w Czarnem rozstrzyganie o istnieniu lub nie znamion przestępstwa i o odpowiedzialności karnej. W przypadku gdy w ocenie wnioskodawców nadal istnieje uzasadnione podejrzenie popełnienia wykroczenia w związku z oznakowaniem drzew na terenie gminy Czarne to na podstawie kodeksu postępowania karnego artykuł 304 paragraf pierwszy powinni złożyć zawiadomienie bezpośrednio do organów ścigania to jest do policji lub prokuratora.

Na podstawie tak stanowczego stanu faktycznego Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem rekomenduje zakwalifikowanie przedmiotowego pisma jako wniosku, który wobec wyżej wymienionych ustaleń nie zasługuje na uwzględnienie. Dziękuję, proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - czy ktoś z radnych chciałby wziąć udział w dyskusji?

W związku z tym, że nie ma chęci do dyskusji, przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- 13 osób głosowało za przyjęciem wniosku, jedna osoba zgłosiła sprzeciw.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosku.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 4 .Uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosków (0006.68 2025).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin -ponownie proszę o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem radnego Tomasza Satylę w celu przedstawienia opinii komisji.

Radny Tomasz Satylą Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem - Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo w dniu 16 września bieżącego roku do Urzędu Miasta i Gminy Czarne za pomocą systemu AZD-P wpłynęło pismo do Rady Gminy Czarne skierowane przez Kancelarię prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Biuro Interwencji Pomocy Prawnej i Listów o rozpatrzeniu przedstawionych kwestii w zakresie posiadanych kompetencji oraz poinformowanie zainteresowanych o zajęтым stanowisku. To jest w zakresie przedmiotowym wskazanym w liście z dnia 25 sierpnia bieżącego roku załącznik do wyżej wspomnianego pisma wstosowany przez mieszkańców sołectwa Krzemieniewo i Nadziejewo w gminie Czarne oraz Stowarzyszenia Ekologicznego Człuchowski Alarm dla Klimatu skierowany pierwotnie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. W związku z powyższym stosownie do swoich kompetencji Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnym przekazał przedmiotowy wniosek do Komisji Skarg i Wniosków i Petycji w Czarnem.

W piśmie z dnia 25 sierpnia bieżącego roku mieszkańcy sołectwa Krzemieniewo i Nadziejewo w gminie Czarne oraz Stowarzyszenia Ekologicznego Człuchowski Alarm dla Klimatu wystosowali pierwotnie do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej wnieśli w szczególności o interwencję w sprawie kontrowersyjnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarne, wskazanie odpowiednim instytucjom konieczności ponownego rozpatrzenia lokalizacji turbiny fotowoltaicznych, zabezpieczenie praw mieszkańców do zdrowego środowiska, możliwości rozwoju gospodarczej ochrony wartości krajobrazowych regionów, pomoc prawną w napisaniu odwołania w sprawie uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem dokonała analizy przedmiotowego pisma Kancelarii Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej, Biuro Interwencji Pomocy Prawnej i listów z dnia 16 września bieżącego roku, w tym załącznika do wskazanego pisma. To jest list, o którym wcześniej wspominałem. Mając powyższe na uwadze należy rozpatrzyć przedstawione w wyżej wymienionym piśmie wnioski mieszkańców sołectwa Krzemieniewo i Nadziejewo, pierwotnie skierowane do Prezydenta w zakresie kompetencji posiadania przez Radę Miejską w Czarnem. Niewątpliwym jest, iż w kompetencji Rady Miejskiej w Czarnem leży podejmowanie uchwał, w tym uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Czarne W dniu 1 sierpnia bieżącego roku

Rada Miejskiej w Czarnem podjęła uchwałę nr 0007.57.2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru farmy wiatrowej gminy Czarnej. Wyżej wymieniona uchwała nie została zakwestionowana przez organy nadzoru i została ogłoszona w Dzienniku

urzędowym Województwa Pomorskiego.

Mając na uwadze wnioski wyrażone również w formie zastrzeżeń zawarte w załączniku do przedmiotowego wniosku w liście mieszkańców Sołectwa Krzemieniewo i Nadziejewo z dnia 25 sierpnia skierowanym do Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej należy podkreślić, że została zachowana wymagana przepisami prawa procedura, w tym między innymi procedura konsultacyjna dotycząca uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, która jest uregulowana w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i jego zagospodarowaniu przestrzennym, czego wyrazem było ostateczne podjęcie wyżej wymienionej uchwały przez Radę Miejską w Czarnem. Nadto wszelka dokumentacja, w tym rozstrzygnięcia wniosków i uwag do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została sporządzona w ramach zastosowania właściwych przepisów prawa, w tym w szczególności ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz jest dostępna na stronie BIP Urzędu Miasta i Gminy Czarne oraz siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Czarne. W związku z powyższym nie zachodzi konieczność potrzeby zmiany lub uchylenia wyżej wymienionej uchwały w części lub w całości, a zatem wyżej wymienione wnioski o interwencję w sprawie kontrowersyjnego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Czarne przekazane odpowiednim instytucjom konieczności ponownego rozpoznania lokalizacji turbin i farm fotowoltaicznych należy uwzględnić w zasadzie. Ponadto za bezzasadne należy uznać również wniosek o zabezpieczenie praw mieszkańców do zdrowego środowiska, możliwości rozwoju gospodarczego i ochrony wartości krajobrazowych regionu. Rada Miejska w Czarnem podejmując wyżej wspomnianą uchwałę rozważyła wszelkie aspekty, w tym pozytywne i negatywne skutki uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz lokalizacji farm wiatrowych i fotowoltaicznych o treści zaproponowanej przez biuro urbanistyczne sporządzające projekty. W załączniku do wniosku o pomoc prawną w napisaniu odwołania w sprawie uchwalonego planu zaznacza się, że w kompetencji Rady Miejskiej w Czarnym nie zależy zapewnienie podmiotom pomocy prawnej. W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego Urzędu Miasta i Gminy Czarne jednogłośnie rekomenduje uznanie za bezpodstawnych wszystkich wyżej wymienionych wniosków zawartych w piśmie mieszkańców Krzemieniewo i Nadziejewo w gminie Czarny oraz Stowarzyszenia Ekologicznego Człuchowski Alarm dla Klimatu z dnia 30 lipca sierpnia 2025 roku skierowany pierwotnie do Prezydenta Rzeczypospolitej. Dziękuję Panie Przewodniczący, proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - otwieram dyskusję. Czy ktoś z Państwa chce zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosków? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały, jedna osoba jest przeciw. W związku z tym stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia wniosków.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 5. Uchwała w sprawie rozpatrzenia petycji (0006.69.2025).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - o zabranie głosu ponownie

proszę radnego Tomasza Satylę.

Radny Tomasz Satyła Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem - Dziękuję, Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo, w dniu 15 września bieżącego roku do Rady Miejskiej w Czarnem złożono petycję w interesie publicznym w sprawie pomników przyrody. Autor petycji pan Dariusz Majewski zwraca się o zmianę aktualizację prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 10 pomników przyrody, wprowadzenie do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących chorób pomników przyrody, polegających na określeniu czasu, okresu wizytacji, przeglądu w terenie pomników przyrody raz na rok lub na dwa lata, podczas której będzie się odbywać wizualna ogólna stanu zdrowotnego pomnika przyrody stanu oznakowania pod względem kompletności, widoczności, przestrzegania obowiązujących zakazów i identyfikowania potencjalnych potrzeb działań w celu zapewnienia ochrony oraz zrobienia z tego zapisu dokumentowania ochrony obiektu. Szanowni państwo, w związku z powyższym stosownie do swojej kompetencji Pan Przewodniczący przekazał petycję do Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem, która na swoim posiedzeniu w dniu 17 października rozpoznała przedmiotową petycję dotyczącą dwóch zakresów, dwóch części sprawy. W wyniku dokonanej analizy oraz w oparciu o wyjaśnienia pracownika zatrudnionego na stanowisku inspektora do spraw ochrony środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Czarne Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że decyzja w części pierwszej dotyczącej zmiany aktualizacji prawa miejscowego w zakresie funkcjonowania 10 pomników przyrody, to jest utworzenie uchwały lub uchwał Rady Miejskiej w Czarnem w sprawie gminnych pomników przyrody znajdujących się na terenie gminy Czarne w celu dostosowania prawa miejscowego do aktualnych przepisów wynikających z ustawy o ochronie przyrody i wyeliminowania niejasności w zakresie sprawującego nadzór zasługuje na uwzględnienie. Po przeanalizowaniu dokumentacji oraz oparciu o wyjaśnienia pracownika zatrudnionego na stanowisku inspektora ds. spraw ochrony środowiska w Urzędzie Miasta i Gminy Czarne, ustalono, że w rzeczywistości na terenie gminy Czarne istnieje 10 pomników przyrody. 10 z pomników utworzonych zostało w drodze uchwały Rady Miejskiej w Czarnem i nie wymaga dostosowania do obowiązujących przepisów prawa. Wskazuje się również, że pracownicy Urzędu Miasta i Gminy

Czarne prowadzą prace nad dostosowaniem aktów prawa miejscowego dotyczącego pomników przyrody do aktualnych przepisów.

W tym celu prowadzone są prace inwentaryzacyjne pomników przyrody, których efektem będzie podjęcie uchwał w sprawie aktualizacji stanu prawnego lub jeśli zajdzie taka konieczność zniesienia formy ochrony przyrody drzew i krzewów, uznanie za pomniki przyrody. Jednocześnie Komisja Skarg Wniosków i Petycji stwierdziła, że petycja w części drugiej dotyczącej wprowadzenia do programu ochrony środowiska bardziej szczegółowych zapisów dotyczących ochrony pomników przyrody polegających na: określeniu czasookresu wizytacji - przeglądu w terenie pomników przyrody: raz na rok lub raz na dwa lata podczas której będzie się odbywać: wizualna ogólna ocena stanu zdrowotnego pomnika przyrody, stanu oznakowania pod względem kompletności i widoczności, przestrzegania obowiązujących zakazów i zidentyfikowania potencjalnych potrzeb i działań w celu zapewnienia ochrony oraz zrobienia z tego zapisu - dokumentowania ochrony obiektów - nie zasługuje na uwzględnienie. W zakresie wprowadzenia do Programu ochrony środowiska dla gminy Czarne zadania w proponowanym zakresie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem ustaliła, że zgodnie z art. 44 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. z 2024 r., poz. 1478 z późn. zm.) gmina jest zobowiązana do sprawowania nadzoru nad pomnikami. Przepis nie określa jednak sposobu realizacji tego zadania. Stwierdza się, że wprowadzenie do Programu zapisu o wskazanym poziomie szczegółowości jest bezzasadny. I tu, Szanowni Państwo, między innymi chodziło o to, że po rozmowie z pracownikiem jakby wypracowaliśmy taki system, że nie jest konieczne coroczne inwentaryzowanie tych pomników przyrody. Tutaj Pani zatrudniona na tym stanowisku wskazywała taki okres trzy-czteroletni, aktualizowany. Aktualizowania jakby tych

pomników przyrody. I teraz mamy na bieżąco między innymi sprawę z Biernatki, za pośrednictwem tutaj Pana radnego Adama, który zgłosił problem z dębem. Burmistrz też już zareagował, jest nawet interpelacja w tej sprawie złożona i będzie czy będą odpowiednie działania podejmowane, gdyż on grozi prawdopodobnie też przewróceniem się na drogę, musi to ocenić dendrolog, jak dobrze zrozumiałem, i dobrze pamiętam z rozmowy z panią zatrudnioną na stanowisku ochrony środowiska. Dziękuję, Panie Przewodniczący, proszę o przyjęcie uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - dziękuję bardzo, otwieram dyskusję w powyższym temacie. Czy ktoś chciałby zabrać w tej sprawie głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji?. Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 14 radnych głosowało za przyjęciem powyższej uchwały.

Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie rozpatrzenia petycji.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt. 6 . Uchwała w sprawie upoważnienia Burmistrza gminy Czarne do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne oraz o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność gminy Czarne (006 70.20 25).

O przedstawienie opinii proszę radcę prawnego pana Adriana Jastrzębskiego. Szanowny Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo dotychczasowa uchwała w tym przedmiocie obowiązuje od ponad 20 lat. Zatem musi nastąpić konieczność, następuje konieczność dostosowania niniejszej uchwały do aktualnej linii orzecniczej, bowiem, aktualna linia orzecnicza stanowi, że tego typu akt stanowi akt prawa miejscowego. Zatem z uwagi na konieczność właśnie dostosowania niniejszej uchwały do obowiązujących przepisów prawa i publikacji niniejszej uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego, podjęcie niniejszej uchwały jest konieczne i zasadne. Wnoszę o przyjęcie niniejszej uchwały, a zmiana jest w zasadzie no istotna ale niewielka. Dziękuję.

Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - otwieram dyskusję. Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos w tej sprawie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie upoważnienia Burmistrza gminy Czarne do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektu i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność gminy Czarne. Kto jest za, proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

W związku z tym stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnym przyjęła uchwałę w sprawie upoważnienia burmistrza gminy Czarne do ustalania wysokości cen i opłat albo o sposobie ustalania cen i opłat za usługi komunalne o charakterze użyteczności publicznej oraz za korzystanie z obiektów i urządzeń użyteczności publicznej stanowiących własność gminy Czarne.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 7. Uchwała w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne numer projektu uchwały (0006.71. 2025).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - o opinię, uzasadnienie proszę Pana Burmistrza.

Piotr Zabrocki Burmistrz Gminy Czarne - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt uchwały przedstawiam Państwu z powodów czy z tego, co się już zadziało, a mianowicie mamy pomnik Hetmana Stanisława Koniecpolskiego na terenie zielonym. My to nazywamy Cyplami. Mamy też tablicę pamiątkową, które Stowarzyszenie ufundowało Brygada Inki w Nadziejowie. Mamy też historię, którą warto przypomnieć różnego rodzaju działań związanych z upamiętnieniem postaci Stanisława, hetmana Stanisława Koniecpolskiego właśnie w gminie Czarne. Wiemy doskonale, że ta postać występuje w podręcznikach historii. No chyba, że coś się zmieniło, o czym nie wiem. Było to ważne wydarzenie. Przez wiele lat nasi mieszkańcy, a szczególnie w tym przypadku Bractwo Strzeleckie, Strzeleckie Bractwo Kurkowe w Czarnem wносиło wnioski, wносиło prośby o czy to nadanie nazwy dla parku, czy to wybudowanie pomnika, czy to nazwanie promenady przy Czernicy, zresztą jak państwo będziecie ludzie wychodzili z sali obrad, to po lewej stronie nadal ten projekt wizualizacja istnieje i to istnieje od kilkunastu lat. No i ostatnio to co mieliśmy możliwość obserwowania to między innymi nadanie Szkole Podstawowej w Czarnem imienia lub były propozycje różne, ale między innymi w tych propozycjach pojawił się też wątek związany z hetmanem Stanisławem Koniecpolskim. Te tereny zielone, teren Cypla w uzasadnieniu Państwo macie informacje między innymi, że to należy do kompetencji rady gminy, że może nadać temu miejscu nazwę placu Hetmana Stanisława Koniecpolskiego. Ważnym jest też argument taki, że zbliżamy się do okrągłej rocznicy bitwy pod Czarnem już w 2027 roku i myślę, że jest to pewna kontynuacja i będą kolejne działania związane z upamiętnieniem tejże rocznicy w różny sposób. Szczególnie tutaj liczę między innymi na placówki edukacyjne, placówki oświatowe, ale także na wspólne działania, żeby w budżecie 2027 roku zapisać odpowiednie środki na tego typu wydarzenie, oczywiście o wszystkich pomysłach, Państwo będziecie dowiadywali się, ale także uczestniczyli w tychże przedsięwzięciach. Ważny jest również argument, że mamy sojusznika Stowarzyszenie, czyli tak jak powiedziałem, Strzeleckie Bractwo Kurkowe w Czarnym, które między innymi zawsze w kwietniu organizuje turniej strzelecki o buławę hetmana Stanisława Koniecpolskiego. To jest turniej o przechodnią buławę, więc być może podaję pod rozważę, że to jest pomysł na zorganizowanie turnieju ogólnopolskiego, a może nawet międzynarodowego, jeżeli nas będzie na to stać.

Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Jeżeli będą jakiegokolwiek pytania, to z przyjemnością odpowiem. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - Dziękuję bardzo Panu

Burmistrzowi. Otwieram dyskusję. Czy ktoś z radnych chce w tej sprawie zabrać głos? Nie widzę.

W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne?

Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

W związku z tym stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt. 8. Uchwała w sprawie utworzenia i przystąpienia gminy Czarne do spółdzielni energetycznej Berlinka (0006.72.2025).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- o przedstawienie projektu poproszę Pana Burmistrza.

Piotr Zabrocki Burmistrz Gminy Czarne - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, kilka słów o projekcie uchwały, a mianowicie Spółdzielnia Energetyczna Berlinka. Po pierwsze należałoby krótką historię przedstawić tego pomysłu, a mianowicie jak Państwo wiecie, gmina Czarne należy do Przechlewskiego Klastra Energetycznego od kilku lat. Klastr był w swego rodzaju uśpieniu przez pewien czas, ale ostatnio okazało się, że pozyskano środki z ministerstwa i między innymi dzięki tym środkom jest możliwość tworzenia czy przeznaczenia środków na stworzenie spółdzielni energetycznej. Spółdzielnia energetyczna po konsultacjach, myślę sobie, że co najmniej półrocznych w z innymi wóldarzami i z Panem Starostą zostało to tak stworzone, że w powiecie człuchowskim powstaną dwie spółdzielnie energetyczne, między innymi BRDA, która skupiać będzie między innymi Przechlewo, Koczałę, Rzeczenicę i Powiat Człuchowski. I druga, o której tutaj dyskutujemy, to między innymi Berlinka. Nie ukrywam, że proponowałem, żeby zachować pewną spójność, że to będzie Czernica. Natomiast jednak były sugestie, że wszystkie te gminy i powiat łączy właśnie droga Berlinka, mimo że może przez nas tak powszechnie używana, dla niektórych może być taką kontrowersyjną nazwą. Natomiast to połączyło i łączy wszystkie te cztery instytucje, czy w tym przypadku właśnie gminy i powiat, łącząca droga, dlatego wspólnie z gminą Debrzno, z Czuchowem, gminą Czuchów i Powiatem Człuchowskim tworzymy no i gminą Czarne chcemy tworzyć spółdzielnię energetyczną, żeby na preferencyjnych warunkach jeszcze ją zarejestrować do końca tego roku. Oczywiście cała procedura z tym związana jest no trudna. Warto uświadomić sobie, że spółdzielnie energetyczne w pewien sposób mają dać różne możliwości gminom, bo musicie państwo wiedzieć, że jest to zgodnie z polityką państwa polskiego i Unii Europejskiej. Jest to ustawa związana z odnawialnymi źródłami energii. Zapowiada się, że to umożliwi jednostkom samorządu właśnie lokalną samowystarczalność energetyczną. Od wielu, no może wielu, ale co najmniej od ośmiu, dziewięciu lat toczyła się toczyły się różnego rodzaju dyskusje, jak gminy mają się usamodzielniać energetycznie, mówiono o wyspach energetycznych, powstawały klastry, a teraz chyba jest wskazanie, że spółdzielnie energetyczne mają będą miały większą możliwość. I między innymi w argumentach wskazuje się, że kto będzie posiadał spółdzielnię energetyczną, to będzie to tak jakby przepustka do środków z programów między innymi KPO, z funduszy europejskich na infrastrukturę, klimat i środowisko, czyli z tego funduszu Feniks, ale także fundusze modernizacyjne i to też podkreśla bo ostatnio byłem na spotkaniu z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska, że Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska zamierza także zapisywać pieniądze właśnie na spółdzielnie energetyczne. Popularność też świadczy o tym, że jeszcze dwa miesiące tych spółdzielni było 100, teraz na dwa tygodnie temu to już jest 200, ale założenie, bo do końca roku ma ich powstać więcej, o wiele więcej. Natomiast jaki główny cel jest, czyli jakie preferencje mają być dla spółdzielni energetycznych. To ma

być związane z tym, że spółdzielnie energetyczne nie będą ponosiły opłat dystrybucyjnych za energię, którą zużywają na własne potrzeby w ramach bilansowania lokalnego. Wytworzona energia i zużyta w ramach wspólnoty będzie rozliczana wewnętrznie i to ma spowodować obniżenie rachunku za prąd i także ma to, no tak jak mówiłem, takie argumenty ekonomiczne. Cztery jednostki samorządu terytorialnego będą miały łatwiej w pozyskiwaniu środków. Oczywiście są pomysły w niektórych powiatach, że poszczególne gminy same tworzą. Natomiast z perspektywy gminy Czarne można by było próbować tworzyć, ale byśmy wszelkie koszty ponosili sami bez podziału na te cztery jednostki. Jeżeli chodzi o sam system zarządzania, to mają wejść do Rady Nadzorczej wóldarze bez ponoszenia bez dodatkowych wypłat dla tak zwanej Rady Nadzorczej. Miejszem głównym istnienia spółdzielni energetycznej ma być powiat i przez powiat to ma być obsługiwane. Oczywiście na pewno pojawią się koszty, jeżeli chodzi o funkcjonowanie tejże spółdzielni. Pomysł na razie jest taki, że jest człowiek, który już obsługuje 10 takich spółdzielni i my byśmy byli kolejną, więc to by się rozkładało na cztery jednostki. Mowa jest o następnym roku budżetowym o kwotach około 2000 miesięcznie, jeżeli się nie mylę. Natomiast to wszystko będzie jeszcze ustalane. Dzisiaj najważniejsze jest to, żeby został projekt przez Państwa przyjęty, zaakceptowany, żeby można było procedować i żeby formalnie spółdzielnia energetyczna do końca roku zaistniała. Oczywiście to daje wiele innych możliwości jeszcze dla uczestników tejże spółdzielni energetycznej. Dzisiaj do końca nie mogę Państwu powiedzieć, jakie z tego będą korzyści. Natomiast tak jak na początku mówiłem, to jest pomysł związany z odnawialnymi źródłami energii i między innymi to zostało też omówione na ostatniej komisji budżetowej i też przyjąłem do wiadomości, że jeżeli Państwo przyjmiecie i pozytywnie, czyli zostanie przegłosowana i zostanie przyjęta, to kolejnym etapem będzie poinformowanie wszystkich zainteresowanych producentów, że taką spółdzielnię założyliśmy i procedujemy, więc jest możliwość przystąpienia. Jeżeli będziecie Państwo mieli jakiegokolwiek pytania, z przyjemnością na nie odpowiem. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- otwieram dyskusję.

Radny Piotr Szymański -ja mam takie pytanie odnośnie tej spółdzielni, bo nie ma takiej informacji. Czy jeżeli sami byśmy stworzyli, to my ze sprzedaży energii czy tworzenia tego klastra pozyskujemy środki? A jeżeli przystępujemy, to czy te środki, że tak powiem, nie jesteśmy w stanie spieniężyć, tylko musimy oddać za darmo do spółdzielni?. Czy mamy taką informację?

Burmistrz Piotr Zabrocki- Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, oczywiście pierwsza część pytania dotyczy możliwości samodzielnego założenia spółdzielni. Dzisiaj myślę sobie, że nie mamy takich osób w gminie, które by w sposób profesjonalny zajęły się przygotowaniem między innymi wniosku, ale i w konsekwencji doprowadzeniem do założenia takiej spółdzielni, więc moglibyśmy gdzieś tam w grudniu powiedzieć, że no niestety taka spółdzielnia nie zaistnieje, nie będzie jej po prostu wiąże się to też z programami i przeliczeniami, które są niezbędne, żeby taka spółdzielnia energetyczna powstała. Dzisiaj już jesteśmy na pewnym etapie tworzenia wspólnego tejże spółdzielni energetycznej. Oczywiście na dzisiaj wiemy, że muszą je tworzyć gminy, które terytorialnie ze sobą sąsiadują, dlatego te cztery gminy. Nie ukrywam, że jedna z gmin, o czym głośno nie chciałbym mówić, zastanawia się jeszcze, bo do końca października mamy takie decyzje na sesjach podjąć.

Jeżeli chodzi o stworzoną już spółdzielnię energetyczną, to jeżeli wytworzona byłaby energia w dużej ilości, z której my byśmy nie skorzystali, no to ona jest przekazywana do tej gminy, której która jest udziałowcem spółdzielni, czy uczestniczy w spółdzielni i wykorzystuje. I oczywiście zasada odwrotna także istnieje, że jeżeli jest nadmiar energii produkowany w danej gminie, a my w danym czasie nie wyprodukowaliśmy tyle energii, no to korzystamy z tej energii, która w tejże spółdzielni jest produkowana. Oczywiście można by było próbować tworzyć własną spółdzielnię i także przy udziale innych wytwórców OZE, czy to wiatraki, czy to panele fotowoltaiczne. Natomiast mogłaby zajść, mogłoby być niebezpieczeństwo, że mielibyśmy nadmiar energii, która zostałaby tylko w naszej gminie i to nie do końca wykorzystana. Także takie bezpieczeństwo energetyczne tutaj wskazuje się

szczególnie na takie działanie. No i te przesyły miałyby być, miałyby spowodować, że tańsze koszty by były związane z dostarczaniem prądu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie utworzenia i przystąpienia gminy Czarne do Spółdzielni Energetycznej Berlinka ? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Jedna osoba wstrzymała się od głosu.

W związku z tym stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie Utworzenia i przystąpienia gminy Czarne do Spółdzielni Energetycznej Berlinka.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Pkt 9.

Uchwała w sprawie zmiany „Gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024-2025” (0006.73.2025).

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - o przedstawienie projektu proszę Panią Kierownik OPS-u panią Alinę Stojak.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Czarnem Alina Stojak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo Radni, Panie Burmistrzu, chciałabym omówić projekt uchwały dotyczący zmiany gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024-2025.

Jest to to z jednej strony tak jak jest to niewielka zmiana, aczkolwiek bardzo istotna zmiana z uwagi na to, że treść samego programu profilaktycznego nie ulega zmianie. Niemniej jednak z uwagi na to, że są możliwe większe środki na realizację tego programu, stąd też ten program musi być zmieniony z uwagi na to, że jeden z elementów tego programu coś o nazwie preliminarz wydatków ulega zmianie na kwotę 67.723,54 zł. Zmiana będzie tych wydatków w wydatkach na realizację profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na kwotę 62.723,54 zł z przeznaczeniem na zakup alkoholowych-10.000 zł , rozbudowa monitoringu miejskiego 52 723 ,54 zł jak również zmiana preliminarzu wydatków dotyczących realizacji przeciwdziałania narkomanii o kwotę 5.000 zł na zakup narkotestów. Zmiany dotyczące programu zostały zgodnie z zarządzeniem Pana Burmistrza z dnia 19 września 2025 zostały poddane konsultacjom społecznym. Konsultacje społeczne odbyły się od 27 września do bieżącego roku do 3 października 2025. W trakcie konsultacji nie wniesiono żadnych uwag jak również wniosków. Bardzo proszę o podjęcie tej uchwały. Dziękuję za uwagę.

Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- otwieram dyskusję, czy w tej sprawie ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystąpimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024 – 2025?. Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

Stwierdzam, że 14 radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Dziękuję serdecznie.

W związku z tym stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie zmiany gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii dla gminy Czarne na rok 2024-2025.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Salę obrad opuścił radny Mariusz Kopczak, na Sali obecnych 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- kolejne dwa punkty porządku 10 i 11 będziemy głosować oddzielnie, natomiast o przedstawienie projektów uchwał proszę Skarbnika gminy Pana Marcina Małysa.

Skarbnik Gminy Czarne Marcin Małys - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, projekt

uchwały w sprawie zmiany z budżetu gminy Czarne na 2025 rok zakłada zwiększenie dochodów budżetu gminy o kwotę ponad 721 000 zł. Środki te pochodzą z dotacji na realizację zadań w ramach programu .Te środki są przeznaczone na zadania bieżące oraz na zadania inwestycyjne. Po przyjęciu tych dochodów do budżetu, budżet po stronie dochodów przekroczy kwotę 72 milionów złotych. Jeżeli chodzi o plan wydatków budżetu gminy, to dokonujemy zmian w dziale transport i łączność. Jeżeli chodzi o ten dział, to jeżeli w drogach publicznych zmniejszamy wydatki o kwotę 57 000 zł. Wynika to głównie ze zmniejszenia wydatków inwestycyjnych oraz zwiększenia środków na zakup usług pozostałych. Przeznaczamy te środki na odwodnienie drogi w miejscowości Sierpowo. Również

w tym dziale ujęte są zmiany wynikające z wniosków złożonych przez sołectwo Sierpowo oraz sołectwo Wyczechy-Łoża. Jeżeli chodzi o dział turystyka, dokonujemy zwiększenia planu wydatków o kwotę 18 450 zł. Te środki przeznaczone są na zadanie pod nazwą dokumentacja koncepcyjna zagospodarowania terenu rekreacyjnego przy ul. Młyńskiej w miejscowości Czarne. Jeżeli chodzi o dział Obrona Narodowa, to wydatki w tym dziale są finansowane ze wcześniej przywołanej dotacji. W ramach tej dotacji gmina zamierza dokonać zakupu materiałów i wyposażenia, przeszkolić pracowników, przeznaczyć środki na wydatki inwestycyjne związane z zakupem kamery termowizyjnej, motopompy pływającej, plecaka do pożarów trafi, lasów wielofunkcyjnych, narzędzi do węz siłowych, zakup agregatu prądotwórczego na przyczepie o mocy 120 kW, zakup dwóch cystern na wodę oraz zakup trzech mniejszych agregatów prądu twórczego o mocy 40 kW oraz zestaw ratownictwa wysokościowego. Jeżeli chodzi o dział Bezpieczeństwo Publiczne i Ochrona Pożarowa. Zmiany dotyczą zwiększenia planu wydatków ochotniczych straży pożarnych.

Zwiększamy tu kwotę o 18 000 zł. I te środki są przeznaczone na remont aparatów ochrony dróg oddechowych będących na wyposażeniu jednostek OSP. Kolejną pozycją w tym, która ulega zmianie to wpłata na fundusz celowy z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu oznakowanego pojazdu służbowego dla posterunku policji w Czarne. Tu wydatek zwiększamy o kwotę 8.949,43 zł. To są środki, jak Państwo pamiętacie, wcześniej decyzją Rady gmina Czarne przeznaczyła 36 000 zł na zakup tego nowego pojazdu dla naszej dla naszego posterunku. Tu po spotkaniu z Panem Komendantem poprosił o brakującą kwotę, także tutaj ta kwota w zupełności wystarczy, aby nowy samochód pojawił się na terenie gminy Czarne. Jeżeli chodzi o pomoc społeczną, to zmniejszamy

wydatki o kwotę 20 000 zł w rozdziale usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze na składkach na ubezpieczenie społeczne. Te środki przeznaczamy na wynagrodzenia osobowe w dziale rodzina. W dziale rodzina pojawi się również zwiększenie wydatku na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą przebudowa lub doposażenie istniejącego placu zabaw przynależnego do gminnego żłobka w czasie o kwotę 27 201 zł 81 groszy. Ta kwota wynika z tego, fakt z tego tytułu, że po otwarciu ofert mamy już cenę, którą przeznaczymy na to zadanie. Niemniej jednak to zadanie obejmuje część niekwalifikowaną dotyczącą rozbiórki i odbudowy ogrodzenia tego placu zabaw. W związku z tym dla czystości obrazu środki, które mogliśmy przeznaczyć z funduszu na to zadanie zostaną sfinansowane z wcześniejszej dotacji. Niemniej jednak my jako gmina musimy dorzucić tą część niekwalifikowaną, o której wcześniej nie było mowy. Jeżeli chodzi o dział gospodarka komunalna i ochrona środowiska, tutaj dokonujemy zmniejszenia wydatków, dotyczą one głównie utrzymania zieleni, oświetlenia ulic oraz pozostałej działalności i wynika głównie z wniosków złożonych przez sołectwa w ramach zmiany swoich funduszy dotyczy to też zadań inwestycyjnych. Przykładowo Fundusz Sołecki Sierpowo rezygnuje z zadania zakupu i montażu lampy solarnej na ulicy Ogrodniczej o wartości 10.000 zł oraz Fundusz Sołecki Domisław zmniejsza wartość zadania o 1100 zł na zakupie i montażu blaszaka narzędziwnik. W dziale kultura i ochrona dziedzictwa narodowego również zmiany wynikają głównie ze złożonych wniosków przez sołectwa. Też to dotyczy zadań inwestycyjnych, między innymi zmniejszamy wartość zadania na budowę ogrodzenia o 2.005 zł w Sierpowie, natomiast pojawia się zakup i montaż urządzeń na plac zabaw przy świetlicy wiejskiej w Sierpowie. To jest wydatek ponad 13.000 zł. Dział kultura fizyczna, jeżeli chodzi o ten dział, to planowane zwiększenie wydatków to kwota 21 733,21 zł i w ramach tego wydatku zrealizujemy zadanie pod nazwą utwardzanie terenu przy stadionie w miejscowości Czarne o wartości 20 000 zł. Jest to zadanie na wniosek dwóch osiedli z Czarne które chcą żeby przeznaczyć właśnie środki, na tą inwestycję. Pozostałe zadania w tym dziale dotyczą zmian wynikających ze zmiany funduszu sołeckiego w Domisławiu oraz w Raciniewie.

Budżet po tych zmianach po stronie wydatków zamknął się kwotą ponad 76 milionów 100 tysięcy złotych.

Jeżeli chodzi o projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2025-2036

zmiany dotyczą uaktualnienia wartości wynikających z projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu gminy na 2025 rok. Jeżeli chodzi o nowości w tej uchwale, to pojawiło się nowe przedsięwzięcie. Dotyczy modernizacji budynku wielorodzinnego położonego w Czarnym przy ul. Kanałowej.

Tutaj to zadanie, to przedsięwzięcie ma być finansowane w latach 2026-2027. Łączna kwota tego finansowania wynosi ponad 173 000 zł i wiąże się z tym, że nasza spółka komunalna PGM pozyskała środki zewnętrzne na remont tej kamienicy. Jest to znaczna kwota, ponieważ ten wkład, o który wcześniej wspomniałem, będzie stanowił około 20% naszego udziału. Pozostałe środki to są środki właśnie zewnętrzne. Żeby spółka PGM mogła podjąć już jakieś czynności w kierunku realizacji tej inwestycji, musi mieć zagwarantowane finansowanie w postaci wkładu własnego. W związku z tym to przedsięwzięcie pojawiło się w tej uchwale, żeby nadać zielone światło do realizacji. Jeżeli chodzi o inne przedsięwzięcia, to w kompetencjach kluczowych przenieśliśmy kwotę 85 000 zł z roku bieżącego z wydatków bieżących na wydatki inwestycyjne oraz przenieśliśmy kwotę ponad 363 000 zł na rok 2026. Z racji tego, że ten projekt jest realizowany do końca czerwca 2026 roku i aby móc już w tym roku podpisywać umowy na realizację tych zadań, no takie umocowanie musi się znaleźć w tej uchwale dotyczącej wieloletniej prognozy finansowej. Jeżeli chodzi o stan poziom zadłużenia, to planowane zadłużenie w stosunku do planowanych dochodów to jest na poziomie 44,02%. Dziękuję, proszę o przyjęcie projektu.

Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- o przedstawienie opinii do projektów uchwał proszę Przewodniczącego Komisji Budżetu i Planowania i Spraw Socjalnych radnego Janusza Winnickiego.

Radny Janusz Winnicki Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej w Czarnem - Szanowni Państwo, Komisja Budżetu Planowania i Spraw Socjalnych na swoim posiedzeniu w dniu 23 października jednogłośnie zaopiniowała pozytywnie te dwa projekty uchwał dotyczące zmian w budżecie gminy na rok 2025, jak również zmian wieloletniej prognozie finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036. Pan Skarbnik bardzo szczegółowo opisał tutaj, jeżeli chodzi o zmiany w budżecie. Największą pozycją to jest oczywiście te siedem, ponad 700 tysięcy na obronę cywilną. Natomiast i szczegółowo na co te pieniądze mogą być przeznaczone będą przeznaczone. Natomiast pozostałe zmiany wynikają z no takiej bieżącej działalności naszej gminy, podległych jednostek i dotyczy to przede wszystkim jakiegoś uaktualnienia wydatków. Jeżeli chodzi o wieloletnią prognozę finansową, mamy nowe zadanie wpisane oraz przenosimy niektóre pozycje tak jak właśnie klub wyborczy. A więc jeszcze raz powtórzę, opinia komisji jest pozytywna tych dwóch projektów, opinia podjęta jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- dziękuję bardzo. Ogłaszam dyskusję nad tymi dwoma projektami

Radny Ireneusz Raplis - pieniądze na obronność cywilną to 721 371 zł i 44 grosze. Ja myślę, że nam troszeczkę zabrakło rozmowy, aby z tych pieniędzy, żeby wreszcie z tą wodą taki porządek tu trzeba, żeby odnowić jakieś ujęcia wody typu studnia moja- twoja, to kiedyś się tak nazywało. Zobaczmy co się dzieje dzisiaj z wodą w Wyczechach cały czas jest bakteria cola. I tutaj też nie były informacje przekazane, tak jak powinno być, że dzisiaj ludzie no krzyczą. Dlatego proszę Pana Burmistrza o spotkanie z mieszkańcami Wyczech Burmistrza, Prezesa Spółki wodno-ściekowej i wyjaśnienie tych okoliczności, czemu tak cały czas się dzieje z tą naszą colą w Wyczerpach. Może Panie Burmistrzu, z tych pieniędzy, które tam były w tej obronie cywilnej rozważyć, wybicie nawet jakiegokolwiek studni, czy to jest na boisku, cokolwiek, żeby ludzie mogli pobrać sobie z tej wody korzystać, bo naprawdę u nas zawsze jest potrzebne chyba nowe ujęcie wody. Ja tak sobie myślę, że jeżeli podłączymy tą łożę, to chyba stanie się tragedia, bo ja myślę, że z tą wodą coś jest nie tak. Albo jest zbyt niskie ujęcie wody, albo te rury, które doprowadzają wodę pitną do mieszkańców są tak zabrudzone, zanieczyszczone, że naprawdę też trzeba rozważyć, czy sami tej obronności cywilnej nie przeznaczyć. To też jest bardzo ważny aspekt życia społecznego mieszkańców i no całej gminy. Tak że myślę, że studnie wszystko powinniśmy pomyśleć o wybicciu, bo dzisiaj w dobie wojny zakażenie wody czy skażenie wody. No może to chodzi o tragedię, musimy mieć jakieś inne ujęcia wody, albo jakieś inne możliwości dla ludzi, żeby mogli jakąś wodę pitną nabrać, bo wiemy włożenie tam tych piątek, to troszeczkę jest za mało. Ja uważam, że musimy iść do przodu i być na to przygotowany. Dziękuję

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - dziękuję bardzo. Kto jeszcze chce zabrać głos?

Radny Tomasz Satyła - dziękuję, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo również mam pytanie co do odnośnie działu Obrona Narodowa. Zastanawia mnie fakt kolejnego oczywiście agregatu za 140 000zł z Zastanawia mnie fakt czy zespół z gminny zarządzania kryzysowego brał udział w planowaniu i wydatkowaniu tych pieniędzy, czy z kim to było konsultowane. Wiemy dobrze, że agregat też na powietrze nie uruchomi się. Trzeba gdzieś składować to paliwo. Jeżeli nie będzie prądu, no to to też jakby nie kupimy tego paliwa. To są takie problemy logistyczne. Dla nas się fajnie się kupuje takie urządzenia, ale też jakby musimy mieć zaplecze co do tego, bo to już jest kolejny agregat na przyczepie, z tego co rozumiem, bo poprzednio też w zmianach budżetowych przekazywaliśmy

środki na to. No i według mnie, mojej skromnej opinii, robi się trochę nawet z tym problem. Ja tak myślę, oczywiście. Ja bym poszedł gdzieś też w łączność radiową, jeżeli chodzi tutaj o zarządzanie kryzysowe, bo jeżeli nie będzie prądu, będzie mi agregat, ale sieci telefonii komórkowej dalej nie będą działać. Nic z tym nie zrobimy. Ale jeżeli wyposażymy się w środki łączności radiowej, no to chociażby to Centrum Zarządzania Gminnego będzie miało jakąś łączność z jednostkami, które działają na naszym terenie. No i w sumie to tyle takich uwag. No prosiłbym o jakby reaktywację może tego gminnego zespołu zarządzania kryzysowego. Spotkanie, które miało być, chyba po to zostało przełożone, odwołane. Może o aktualizację osób, które są w składzie tego zespołu. No to są ogromne środki, dlatego to stąd moje też jakby wątpliwości co do zakupu, chociażby tego dużego agregatu. Może nie do zakupu, tylko do logistycznego umieszczenia i dalej obsługi tego agregatu. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - dziękuję bardzo.

Kto chce zabrać jeszcze głos w tej sprawie?

Burmistrz Piotr Zabrocki - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, tak kolejności Pan radny Ireneusz Raplis między innymi związane z sytuacją wody w Wyczechach. Jak Państwo doskonale wiecie, staramy się na bieżąco przekazywać informacje i zamieszczać na stronie internetowej, a nawet na stronie Facebookowej dotyczące między innymi sytuacji, wody, stanu, warunków, czy woda nasza jest po przebadaniu przez sanepid zdatna do korzystania przez mieszkańców. Istotnie w Czechach jest jakiś problem, który zapewne analizuje prezes spółki przedsiębiorstwa wodno-kanalizacyjnego, ponieważ do 30 października jest to woda warunkowo przyjęta do spożycia. I Szanowni Państwo, jeżeli cokolwiek by się działo, no to istnieje coś takiego jak Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, które na bieżąco informuje wszystkich mieszkańców bezwzględnie, czy to są mieszkańcy Wyczech, czy Biernatki, czy w tym przypadku powiatu człuchowskiego, że woda jest niezdolna do spożycia, bo jest bakteria coli na przykład. Na razie takiego alertu, taki alert nie został w stosunku do gminy Czarne uruchomiony, więc mniemam, że spółka i Sanepid czuwają nad jakością wody, jeżeli chodzi o Wyczechy. W przypadku środków, które były dedykowane związane z obroną ochroną programem ochrony ludności i obrony cywilnej. Mieliśmy doświadczenie, że posiadanie jednej beczki na wodę pitną jest zbyt małe, więc między innymi po spotkaniu zespołu ustaliliśmy, że to jest właściwy kierunek działania i dostaliśmy między innymi aprobatę, ponieważ taki zespół się zebrał. Tadeuszu, możesz mi podać te informacje - Tadeusz Kowalski insp. do spraw obrony cywilnej UMIG w Czarnem - 18 lipca taki zespół się zebrał.

Burmistrz Piotr Zabrocki - to nie była inicjatywa tylko burmistrza i pracowników. Między innymi w składzie zespołu są: Pani Natalia Puzyr, Pani Alina Stojak, Pani Magdalena Kowalczyk, Pani Joanna Kosowska, Pan Leszek Wilma, Pan Tadeusz Kowalski, Pan Edward Jankowski i moja skromna osoba. Rozmawialiśmy. O tym, jak te środki, które były planowane, o których była mowa, należy zagospodarować w przypadku gminy Czarne no i zostało wskazane między innymi, żeby to były cysterny na wodę pitną, ale także agregaty prądotwórcze. Agregaty prądotwórcze my już rozpoczęliśmy działania wcześniejsze z zarządzenia kryzysowego z Gdańska. Mamy na użyczeniu jeden z mniejszych agregatów. Mamy też mniejsze agregaty, bo podtrzymujemy, tak jakby chcemy podtrzymać sytuację związaną z takimi typowo rodzinnymi sprawami dotyczącymi spraw mieszkańców, których którzy wymagają ciągłego dostępu do prądu. Bo wiadomo urządzenia medyczne muszą pracować, więc takie zabezpieczenie mamy. Identyczna sytuacja, może nie w pełni satysfakcjonująca Pana Radnego i Państwa, mamy zabezpieczenie w zakupie karnistrów na paliwo. Dzisiaj istotnie staniemy przed problemem, co się stanie, jeżeli tego paliwa zabraknie, czyli magazyny paliwa będziemy musieli rozważać, to przy następnym na pewno spotkaniu i naborze, który prawdopodobnie już będzie w 2026 roku. Natomiast musicie Państwo też pamiętać o tym, że wielokrotnie - ja osobiście pamiętam, że jeden z przedsiębiorców ważny tutaj w gminie, jak każdy inny zresztą, wnioskował o zakup agregatu prądotwórczego i ja to podanie pamiętam, była tam nawet akceptacja dofinansowania. Więc na pewno my w pewien sposób odkopimy to ten wniosek i

spróbujemy zwrócić się o dofinansowanie. Były też bardzo mocne wnioski straży pożarnej z Bincza, żeby też samo Bincze miało agregat prądotwórczy. Dzisiaj wiemy, że jak Państwo będziecie wychodzili z urzędu, to mamy już zakupiony agregat prądotwórczy na zasadzie programu z cyberbezpieczeństwa. O czym więcej może państwu powiedzieć Pan Sekretarz, bo tym się zajmował. Wiemy też, że w przypadku awarii sieci komórkowych będzie problem, tak jak mieliśmy to, nie wiem, dwa, trzy lata temu, taką sytuację. Natomiast dzisiaj też wiemy, że jest możliwość, że w gminie może być jedno urządzenie telefon satelitarne, ale to są takie koszty, że w województwie pomorskim to chyba tylko jedna gmina ma albo nikt nie ma. Natomiast na pewno trzeba rozmawiać o tych wszystkich sprawach. Jeżeli chodzi o możliwość poszerzenia, składu, ja jestem otwarty. Wszystkie te informacje o możliwości zakupu, bo część środków mieliśmy za zadanie, żeby skierować do Ochotniczej Straży Pożarnej. To było przekazane do ochotników z Czarnego i Bińcza i te wszystkie zakupy dla Ochotniczej Straży Pożarnej to nie były wymyślane przez Burmistrza i pracowników, tylko to jest pomysł samych strażaków. Powiem Państwu więcej, te nasze pomysły, które były najpierw pokazywane i i wymieniane, one trafiły następnie do wojewody, później trafiły do Warszawy i były weryfikowane. Pierwsza weryfikacja była negatywna nie we wszystkich przypadkach, ale odrzucono nam niektóre z zakupów. Natomiast teraz dostaliśmy akceptację, że tak, to jest ten kierunek, który możecie realizować. Dlatego proszę Państwa o przyjęcie projektu uchwały zmian budżetu, to da nam możliwość ogłoszenia już w dniu dzisiejszym zakupu tychże agregatów i beczek na wodę. No oczywiście jak potoczy się przetarg, tego nie wiemy, bo ceny zaczęły rosnąć. Powiem Państwu, że jeszcze następny rok będzie takim, który między innymi będziemy mogli otrzymać takie dofinansowanie, ale prawdopodobnie już będzie zapis, że musimy mieć wkład własny.

Wiem, że z informacji prasowych, że Rząd pracuje nad długoletnim takim programem, żeby można było realizować tego typu inwestycje oczywiście o większym zakresie w okresie, nie wiem, dwóch, a może trzech lat, czy nawet czterech lat.

Jest to problem, którego do tej pory nie dostrzegaliśmy, co prawda nie do końca, bo ja przypomnę Pana Artura Pietrasa, którego bardzo serdecznie pozdrawiam, który między innymi pierwszy wspominał, że my nie jesteśmy zabezpieczeni, jeżeli chodzi o wodę, o funkcjonowanie miasta. Wtedy to było przyjęte tak z takimi uśmiechami, natomiast dzisiaj to się sprawa sprawdza w obliczu, więc to jest nasz nasz zadanie. Głównie nas wszystkich. Nie mamy też miejsc ukrycia, na które się wskazuje dość mocno i nad tym będziemy próbowali pracować w następnym roku oczywiście przy akceptacji tegoż zespołu osób, które zapewne zostaną poszerzone, jeżeli chodzi o ten tą grupę decydującą i wskazującą na co są, czy jakie są potrzeby. Istotnie potrzeby dostępu do wody są. Pompy kiedyś funkcjonowały, dzisiaj mamy nieliczne, tylko pewnie stojące jako jakieś takie zabytki, natomiast do tego trzeba będzie powrócić. W przypadku jeszcze Wyczech dość mocno tutaj z panem skarbnikiem rozważamy ten pomysł, który był przekazywany gdzieś tam trzy, cztery lata temu, żeby uruchomić ujęcie wody, ale to my jako gmina, który zaspokoi potrzeby mieszkańców w czasie, kiedy tej wody nie będzie, ale też zaopatrzy stadion czy boisko miejskie podlewanie, bo koszty podlewania, jeżeli suche jest lato, no to są bardzo duże, więc przypuszczam, że będzie też propozycja do przedyskutowania w budżecie 2026 roku. Jeżeli nie udzieliłem odpowiedzi na wszystkie wątpliwości, no to służę jeszcze możliwościami takiego udzielenia odpowiedzi. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarne Romuald Misin - dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś chciałby zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Oddzielnie nad uchwałami. Będziemy przegłosowywać uchwałę w tej chwili w sprawie zmiany budżetu gminy Czarne na rok 2025 o numerze (0006.74.2024) proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie. Kto jest za?

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał?

W głosowaniu wzięło udział 13 radnych.

13 radnych głosowało za przyjęciem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - w związku z tym stwierdzam, że Rada Miasta w Czarnym przyjęła uchwałę w sprawie zmian budżetu gminy Czarne na 2025 rok.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - przystępujemy do głosowania nad drugą uchwałą w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036 o numerze (0006 75 20 25).

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2036? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw?

Kto się wstrzymał w głosowaniu?

Wzięło udział 13 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - Stwierdzam, że Rada Miejska w Czarnym przyjęła uchwałę w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej gminy Czarne na lata 2025-2026.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin- Dziękuję bardzo. Szanowni radni, jak już wcześniej w kuluarach rozmawialiśmy, w związku z specyficzną sytuacją jaka nastąpiła podjąłem decyzję o przerwaniu naszej sesji. I postanowiłem przerwać obrady w dniu sesji rady i kontynuowania obrad na drugim posiedzeniu, to jest na drugim posiedzeniu tej Rady. Informuję, że drugie posiedzenie XXI sesji Rady Miejskiej w Czarnem odbędzie się w dniu 21.11.2025 roku. Była zaproponowana godzina 9:00. Tutaj w trakcie tego spotkania przed sesją wpadła taka sugestia ze strony uczestników, żeby tą sesję przesunąć na godziny południowe. Natomiast później otrzymałem tutaj ze strony radnych jednak takie stanowisko, żeby nie przenosić tej sesji na godziny popołudniowe, tylko utrzymać tą godzinę 9:00. I tutaj chciałem zasięgnąć opinii wszystkich, czy podtrzymujemy tą godzinę 9:00.

Radna Dorota Gawrońska - a czy ja mogłabym mieć prośbę? Ja przepraszam bardzo, ale tak czy mogłaby być sesja na przykład przeniesiona na poniedziałek na 24, ponieważ no nie ukrywam, że chciałabym być obecna. Sprawdzam w kalendarzu i mam akurat wycieczkę z Kołem Gospodyń Wiejskich i nie będę mogła być. I mam wszystko już opłacone i teraz Czy jest szansa, żeby koledzy moi się tutaj zgodzili po prostu, żeby przenieść tą sesję na 24? . Chciałabym po prostu poprosić was, no bardzo, no zależy mi na tym, żeby być.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin -takie pytanie moje sondażowe, czy koledzy są za tym żeby godzin była popołudniowa.

Głosy z sali - tak, poniedziałek popołudniowa godzina 15:00 tak, żeby inni też którzy pracują mogliby wziąć udział wziąć . Nawet i mieszkańcy. Może być 15:00, no.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- może być 15:00 .

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misin - postanawiam o przerwaniu obrad niniejszej sesji Rady i kontynuowaniu obrad na drugim posiedzeniu tej sesji Rady. Informuję, że drugie posiedzenie XXI sesji Rady Miejskiej w Czarnem odbędzie się w dniu 24 listopada 2025 roku o godzinie 15:00 w sali nr 16 w Urzędzie Miasta i Gminy Czarne. Bardzo dziękuję. W związku z tym zamykam obrady pierwszego posiedzenia XXI sesji Rady Miejskiej Czarnem. Wszystkim dziękuję za udział w tej sesji. Dziękuję bardzo.

Przerwa w obradach XXI sesji

24 listopada 2025r. godz. 15:00

Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Andrzej Herzy Wit - Dzień dobry Państwu. Wznawiam obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Czarnem. Szanowni Państwo, ze względu na mój stan zdrowia, który obecny niestety jest, nie pozwala mi na sprawne przeprowadzenie obrad. W związku z czym zobowiązany jestem przekazać te czynności Wiceprzewodniczącemu Rady. Proszę bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- wznawiam obrady XXI sesji Rady Miejskiej w Czarnem. Informuję, że w dniu 17 listopada 2025 roku Tomasz Satyła złożył do Komisarza Wyborczego w Słupsku oświadczenie o zrzeczeniu się mandatu radnego. W związku z tym otrzymaliśmy Postanowienie Komisarza o przeczytanie o przedstawienie proszę Pana Zbigniewa Strzelczaka

Radny Zbigniew Strzelczak – odryczał w całości Postanowienie Nr 97/2025 Komisarza Wyborczego w Słupsku z dnia 21 listopada 2025r. w którym stwierdza się wygaśnięcie z dniem 17 listopada 2025 roku mandatu radnego wybranego do Rady Miejskiej w Czarnem w okręgu wyborczym nr 3 z listy nr 14 Komitet Wyborczy Wyborców Andrzeja Wit z powodu pisemnego zrzeczenia się mandatu. Radnym, którego mandat wygłosił był Tomasz Daniel Satyła.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - dziękuję bardzo. W związku z powyższym stwierdzam, że na dzień dzisiejszy liczba radnych Rady Miejskiej w Czarnem wynosi 14 osób.

Na podstawie podpisów na liście obecności stwierdzam, że w obradach uczestniczy 13 radnych. Stanowi to kworum, przy którym Rada może obradować oraz podejmować prawomocne wnioski i uchwały. Witam wszystkich przybyłych na dzisiejsze obrady. Przystępujemy do kontynuacji porządku obrad XXI sesji. Skończyliśmy na punkcie 11, także przystępujemy do realizacji punktu 12 - Uchwała w sprawie likwidacji gminnej jednostki budżetowej gminy Czarne pod nazwą Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem numer 0006.76.20 o przedstawienie projektu uchwały jednocześnie o uzasadnienie proszę pana Burmistrza Piotra Zabrockiego.

Burmistrz Piotr Zabrocki - Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie i Panowie radni, projekt uchwały dotyczący likwidacji Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem. Chciałbym Państwu najpierw przedstawić takie informacje podstawowe, oczywiście bez nadmiernego i obrazowego odtwarzania historii, tak jak to zaistniało od samego początku jak decydowaliśmy się, kiedy realizowaliśmy projekty unijne, aby stworzyć jednostkę organizacyjną. I tak, Szanowni Państwo, nie wiem czy to jest widoczne, ale będę to Państwu przedstawiał (wyświetlanie na projektorze) Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka jest jednostką organizacyjną gminy Czarne funkcjonującą w formie jednostki budżetowej. Oczywiście jest to jedna z jednostek organizacyjnych. W tym przypadku najmniejsza, ponieważ nieco większy jest Gminny Żłobek, który w porównaniu z Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka zatrudnia 8 między innymi pracowników, też pełniącą obowiązki jest Pani

Kierownik. I wiadomą rzeczą, że w Gminnym Żłobku jest 25 dzieci. Więcej nie może być, bo zgodnie z realizowanym programem i wnioskiem. Natomiast powoli zauważamy, że zainteresowanie Żłobkiem naszych mieszkańców maleje. W przypadku Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka mamy zatrudnionego Pana Kierownika, pełniącego obowiązki Pana kierownika na cały etat i dwóch wychowawców też na pełne etaty. Jeżeli chodzi o powstanie Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka, to zostało ono stworzone między innymi w ramach realizacji projektu unijnego Rewitalizacja obszaru B w Czarnym. I tak naprawdę, jeżelibyśmy kolejnych środków nie zdobyli, to pewnie byśmy się borykali z taką sytuacją nie dzisiaj, ale co najmniej trzy, cztery lata temu, związaną z likwidacją tejże jednostki. Dlaczego to nie stało się trzy, cztery lata temu?, ponieważ między innymi wspólnie z gminą Rzeczenica i różnymi jednostkami, w tym między innymi Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka, realizowany był projekt Myśląc o rodzinie w gminie Czarne i Rzeczenica. Okres realizacji przypadał od grudnia 2020 roku do 28 lutego 2023 roku, a projekt zakończył się formalnie 24 września 2025 roku. I jak każda jednostka podlegająca pod gminę musi mieć zabezpieczenie finansowe. W tym przypadku zwróćcie Państwo uwagę, że plan przygotowany przez Kierownika Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka na 2026 rok, to łączna kwota 493 356 zł i 20 groszy. Z czego, to nie jest żadna tajemnica, z tym można się zapoznać, między innymi radni się zapoznają na komisjach. Gdy budżet jest uchwalony, jeżeli będzie w takiej kwocie uchwalony, no to takie kwoty zostają do dyspozycji działania Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka. I zwróćcie Państwo uwagę na kwoty, które pojawiają się z tych, założymy 500 000 zł na wynagrodzenia osobowe, zapisanych zostało 337 000 zł, na dodatkowe wynagrodzenia roczne 23 000 zł, oczywiście z tymi dodatkowymi groszami. Chciałoby się powiedzieć, składki na ubezpieczenia społeczne, składki, zakup materiałów i wyposażenia, także zakup energii. Czyli utrzymanie budynku, który jak Państwo pamiętacie powstał między innymi w wyniku połączenia pomieszczeń gdzie była salka katechetyczna, a dodatkowo zostało wyremontowane, właściwie wykorzystane mieszkanie komunalne z łącznikiem, aby stworzone zostało Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka. Dodatkowo wiadomo są usługi remontowe, w niewielu przypadkach to jest 450 zł, ponieważ to jest wyremontowane budynek więc nie zakładamy żadnych awarii. Zakupy usług zdrowotnych, czyli cykliczne badania, inne usługi. Też są usługi telekomunikacyjne. W wyniku między innymi pandemii to jest taka przyjęta już zasada wszyscy pracownicy nie tylko gminy, ale jednostek podległych mają telefony służbowe. I opłaty czynszowe, podróże krajowe, czyli to składa się na tę kwotę prawie 500 tysięcy. I uzasadnienie dlaczego jest potrzeba likwidacji. Pierwsze, najważniejsze to to, że zakończyliśmy realizację projektów, dla których jednostka została utworzona, czyli Rewitalizacja obszaru B i dodatkowo w tym przypadku Myśląc o rodzinie w gminie Czarne i Rzeczenica. Warto też to też muszę powiedzieć, że cały czas pracownicy byli informowani, że mają zabiegać o pisanie czy tworzenie programów, które dadzą możliwość dalszego utrzymywania Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka. Na dzisiaj wiemy, że te prawie 500 000 zł jest musi być zabezpieczone z budżetu gminy w 100%. To my wszyscy finansujemy podatnicy Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka. Dlatego jest kolejny argument w uzasadnieniu, że brak nowych źródeł finansowych. Plan finansowy na 2026 rok wskazuje na wysokie stałe koszty utrzymania i tak jak mówiłem te 490 czy 500 tysięcy. Oczywiście w założeniu takim, że rokrocznie zmieniana jest minimalna płaca, więc my też zmieniamy minimalną płacę w naszych jednostkach, jeżeli nie osiągają tego co zostaje ogłoszone przez, w tym przypadku, przez nasze państwo. Likwidacja jest działaniem uzasadnionym pod względem organizacyjnym, ponieważ zostały zakończone wszystkie projekty, a żaden z nowych projektów się nie pojawił i ze względów finansowych, ponieważ tak jak mówiłem, to jest 100% jak niektórzy mówią na garnuszkę gminy Czarne, czyli nas podatników. Dlatego przedstawiam Państwu projekt uchwały. Tutaj chciałbym wprowadzić poprosić o wprowadzenie zmiany w projekcie uchwały, jeżeli chodzi o pewne daty, ponieważ tak jak Państwo wiecie, sesja została przesunięta na późniejszy termin, więc autopoprawka dotyczy też przesunięcia pewnych dat, które były poprzednio w uchwale, a zostały przesunięte na obrady dzisiejszej sesji. Projekt brzmi następująco: w sprawie likwidacji gminnej jednostki budżetowej gminy Czarne pod nazwą Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnym na podstawie artykułu 18, ustęp drugi, punkt dziewiąty i tak dalej jeżeli chodzi o przepisy prawa, Rada Miejska w Czarnym

uchwała co następuje. Paragraf pierwszy, likwiduje się gminną jednostkę budżetową Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem z siedzibą w Czarnem przy ul. Cichej 1/1, kod pocztowy 77-330 Czarne. Drugi punkt, ustala się terminy i tutaj następują zmiany ze względu na przesunięcie podjęcia uchwały rozpoczęcie likwidacji jednostki budżetowej, o której mowa w ustępie pierwszym na dzień 25 listopada, czyli od dnia jutrzejszego 2025 roku. Drugi punkt zakończenia likwidacji jednostki budżetowej, o której mowa w ustępie pierwszym na dzień 28 lutego 2026 roku. W okresie likwidacji jednostka będzie posługiwała się oznaczeniem Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnym w likwidacji. Paragraf drugi. Zadania zlikwidowanej jednostki budżetowej i przejmują Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnem z siedzibą w Czarnem, ul. Leśna 4, 77-330 Czarne. Mienie pozostałe po likwidacji jednostki budżetowej przejmują Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnem, siedzibą w Czarnym, ul. Leśna 4, 77-330 Czarne. Trzeci punkt należności i zobowiązania zlikwidowanej jednostki budżetowej przejmują Urząd Miasta i Gminy Czarne z siedzibą w Czarnym przy ul. Moniuszki 12 i też podany jest od 77 330 Czarne. Proszę o przyjęcie projektu uchwały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem - dziękuję bardzo Panu Burmistrzowi. Proszę Państwa, chcieliśmy dzisiaj troszeczkę ograniczyć część pod tytułem dyskusja dlatego, żeby nie wywołać tutaj takiej lawiny, która do niczego nas nie doprowadzi. W związku z tym chcieliśmy to nieco ograniczyć. I wprowadzam tutaj takie ograniczenie, że po pierwsze każdy ma prawo do wypowiedzi tylko jeden raz. Wypowiedź ograniczam czasowo do trzech minut. Dlatego, że proszę Państwa, możemy tutaj do północy siedzieć i do niczego nie dojdziemy. Można się wypowiedzieć jednorazowo, wypowiedź w czasie do trzech minut. Wpłynęły do nas wnioski dwóch osób o udzielenie głosu w czasie sesji. To jest wniosek Pana Rotkiewicza Dawida i pani Katarzyny Kowalik. Podjąłem w tej chwili przed chwilą taką decyzję, że Państwu tego głosu udzielię. W pierwszej kolejności chciałem zapytać, czy ktoś z radnych chce się wypowiedzieć. Proszę bardzo.

Radny Bogusław Lonczak - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, ja mam pytanie w tej

chwili, jeśli wchodzi do Pana Burmistrza. Rzeczywiście w tej chwili zajmujemy się tym, Panie Burmistrzu chodzi o te 500 000 zł. Pojawił się program, Pan Burmistrz zawsze mówił: "Piszcie programy, szukajmy pieniędzy". Pojawił się program, do którego mogliśmy sięgnąć i ten program opiewał, że mogliśmy pozyskać 3 miliony zł. Czyli 2 miliony taki program gmina Rzeczenica napisała i pozyskała 2 miliony zł. My chcieliśmy zrobić to, to znaczy Pan Burmistrz, przyjechali ludzie z Rzeczenicy. Tak samo jak poprzedni program, który był który był przygotowany. W tym poprzednim programie Rzeczenica wspólnie z nami, pozyskaliśmy te pieniądze, które pozwoliły działać. W tej chwili sytuacja wygląda w ten sposób, że gmina Rzeczenica złożyła taki program, program krajowy, pozyskali 2 miliony złotych. My jako gmina Czarne nie złożyliśmy takiego programu, ale dlaczego? Dlatego mam pytanie, dlaczego nie złożyliśmy projektu programu? Program krajowy, który pozwoliłby nam spokojnie finansować Centrum Wsparcia Rodziny. Ten program mogliśmy sięgnąć o 3 miliony złotych, jeśli chodzi o ten program polegał na tym, że ilość osób, która by brała udział w tym programie, to wszystko można by było maksymalnie uzyskać 3 miliony złotych. Ten program był ograniczony tą sumą, maksymalnie 3 miliony złotych. I teraz mam pytanie, kto jest winny tego, bo w tej chwili ta wina spada na Centrum, które chcemy zamknąć, a kto jest winny? Dlaczego nie sięgnęliśmy po te 3 miliony złotych. Nie byłoby to z kieszeni naszych mieszkańców, czy z nas wszystkich, byłoby to z kieszeni Państwa.

Burmistrz Piotr Zabrocki - na bieżąco odpowiem, żeby nie zostawało to gdzieś tam niedopowiedziane. Proszę Państwa, wróć do tej mojej pierwszej wypowiedzi.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- ja nie planuję tutaj w dyskusji, bo tak jak mówię, możemy o dwunastej w nocy skończyć. Raczej apeluję o to, czy

sugeruję, żeby ograniczyć się do formy jakiegoś typu oświadczeń czy wypowiedzenia swojej opinii, żeby nie wchodzić tutaj po prostu, no bo to do niczego nie doprowadzi.

Burmistrz Piotr Zabrocki - Szanowni Państwo, już wyjaśniam, a mianowicie było niepisane ustalenie, że gmina Czarne realizowała pierwszy projekt, była głównym tak jakby wiodącym wiodącą jednostką pozyskującą środki. Natomiast jeszcze zanim rozpoczęła się jakaś tam stuprocentowa realizacja, była mowa, że no teraz na zasadzie zamiany gmina Rzeczenica powinna być wiodącym projekcie, a gmina Czarne tylko partnerem. I istotnie, Szanowni Państwo, doszło do spotkania między innymi z inicjatywy Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka z gminą Rzeczenica, z Ośrodkiem Pomocy Społecznej w Czarnem i przedstawicielami Ośrodka Pomocy, a właściwie Stowarzyszenia, żeby ten program wspólnie napisać. No doszło do takiego ustalenia, że Pani kierownik naszej jednostki, czyli Ośrodek Pomocy Społecznej zobowiązała się, że taki wniosek wspólnie będzie pisany. Natomiast gdzieś po drodze zabrakło pewnie tego wspólnego spotkania się i wspólnej decyzji, że tak występujemy jako dwa samorządy jako samorząd Rzeczenicy i samorząd gminy Czarne. Natomiast nie powiem Państwu, kto w tym przypadku zawinił. Na ostatnim spotkaniu Państwo otrzymali też informacje i usłyszeli, że przez Ośrodek Pomocy Społecznej był Czarnem taki programem.

był złożony, to z ust Pani Kierownik wszyscy usłyszeliśmy. Natomiast nie wiem jakie były zasady rozpatrywania i przyznawania pieniędzy, jakie zasady były, że w tym przypadku gmina Rzeczenica pozyskała te środki.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - czy ktoś z radnych chce zabrać głos? .

Radny Janusz Stanik - Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, no spójrzmy, po frekwencji mieszkańców widać, że to Centrum Wsparcia, jednak jest w naszej gminie potrzebne, tak?, że osób zainteresowanych tutaj na sali. Myślę, że większość to też są i rodzice, dzieci, które uczęszczają albo uczęszczają na tym. No widzę też i dziadków może już i babcie, które też tutaj przyszły jakby prosić nas radnych o pozostawienie tej instytucji.

Tak, że ta instytucja ma jakieś zadania do wykorzystania. I myślę, ja wiem, że brakuje tych pieniędzy w naszym budżecie, tak? że są jakieś tutaj nawet niektórzy honorowo jakby chcą zrezygnować, żeby był ten tańszy koszt utrzymania tego Centrum Wsparcia. Tak, że będziemy się za chwilę borykać. Jeżeli dzisiaj przy głosowaniu zamkniemy odtworzyć go będzie bardzo trudno, takie Centrum Wsparcia. Tu z informacji takich dzisiaj, które pozyskaliśmy, że jakby Pani Kierownik OPS-u, tak? gdzie chcemy przekazać pod kuratelę, Pani Kierownik, nie ma odpowiedniego wykształcenia, żeby mogła kierować taką jednostką. Jeżeli już posiadamy pracowników, tak? wykwalifikowanych, sprawdzonych, przez ilość lat pracy. Nie przypominam sobie, żeby była jakaś skarga na działanie Centrum, tak że coś nie jest tak. Nawet od niektórych radnych padały słowa, że jak oddamy pod ten, to będzie rozszerzona działalność. No pozwólmy, mieliśmy spotkanie tu z pracownikami Centrum Wsparcia, są otwarci na to, żeby było też i popołudniem, tak? do 19:00 czy do 20:00 to otwarte, żeby no może nie

młodzież, bo to dzieci w wieku tam 14, 15 lat, gdzie jeszcze po lokalach tak jakby zakazane jest chodzenia, tak? Czy tam chwilowe tam po godzinie tam 20:00, tam 21:00 mogło się spotkać w takim Centrum Wsparcia. Tak że myślę i oddaję tutaj pod głos radnych, niech każdy jeszcze przemyśli, tak? I podejmie no słuszną decyzję. Dziękuję.

Radny Janusz Winnicki - Szanowni Państwo, dzisiejsza uchwała jest bardzo trudną uchwałą, przede wszystkim z tego względu, że jest ona naładowana dużym ładunkiem takim emocjonalnym i muszę

powiedzieć zaczęę od tego, że patrząc z Państwa strony ja Państwa rozumiem. Proszę mi wierzyć, że Państwa rozumiem, rozumiem te głosy, które Państwo mówicie, bo z Państwa perspektywy nasza decyzja czy też projekt tej uchwały jest głupi bez sensowny. Coś znowu zabieramy, likwidujemy, nic nie dajemy, coś co dobrze funkcjonuje, coś co się sprawdza, nagle radni to chcą zlikwidować. Ja to rozumiem waszą postawę, wasze myślenie. Chciałbym, żebyście Państwo spróbowali też spojrzeć z drugiej strony, ze strony radnych. Dlaczego w ogóle jest takie myślenie i skąd się ono bierze?. Nasza wiedza, jeżeli chodzi o budżet, o funkcjonowanie, no z racji tego, że sprawujemy ten mandat, jest dużo większa. Jeżeli nie wiadomo o co chodzi, zawsze mówimy: "Wiadomo, chodzi o pieniądze". Tak, teraz też chodzi o pieniądze. Chodzi o pieniądze, chodzi o nie tylko o tę jednostkę, o to centrum, ale o tak mówiąc ogólnie o cały nasz budżet, o całą naszą gminę. Muszę tutaj jako Przewodniczący Komisji Budżetu, Planowania i Spraw Socjalnych powiedzieć trochę o tych pieniądzach. Nasza sytuacja w roku 2025 powiedzieć, że jest trudna, to nic nie powiedzieć. Jesteśmy postawieni trochę pod ścianą. Tak naprawdę my już w roku 2025 mówiąc tak potocznie, żyjemy na kredyt. To znaczy, jakbyście Państwo spojrzeli na swój budżet domowy,

my więcej wydajemy, niż zarabiamy. Dużo więcej. Rok 2026 prezentuje się jeszcze gorzej. My nie jesteśmy w stanie dopiąć budżetu. Nasze dochody, czyli to co zarabiamy, czyli dochody są dużo mniejsze od wydatków. Na tę chwilę na rok 2025 mamy 31 milionów zadłużenia, planowane. Na rok 2026, bo mamy już przedstawiony projekt budżetu, to zadłużenie wzrasta do 34 milionów. Możecie Państwo powiedzieć dużo, mało, czy to duże zadłużenie, a może ten Winnicki sobie tam coś zmyśla. Ustawodawca przewidział pewne progi. Mamy takie dwa wskaźniki ważne dla gminy, które mówią czy my jesteśmy już w trudnej sytuacji, bardzo trudnej, czy my już praktycznie musimy już robić program naprawczy. To jest 60%, czyli

zadłużenie w stosunku do dochodów i na rok 2026 ono jest przewidziane na poziomie 58, ileś, czyli prawie 60%. Po przekroczeniu, którego mówi się, że gmina nie jest w stanie już sama spłacać zadłużenia. Drugi próg, taki jeszcze bardziej wiarygodny, to jest ten roczny, który mówi, że nasze zobowiązania te roczne w stosunku do dochodów. I to jest 15% liczone, a jeżeli próg ten pierwszy wskaźnik 60% jest w okolicach 55, to jest 12%. Czyli my 3 miliony kredytu spłacamy, 2 miliony obsługa długu 5 milionów. W stosunku do dochodów na rok 2026, które mają wynosić około 58 milionów, to będzie 11,7. My jesteśmy tyle, tyle od tego progu i w jednym wskaźniku i w drugim, że my będziemy niewypłacalni. Państwo możecie powiedzieć, a co nas to obchodzi, ale to ma konsekwencje dla całej gminy. To ma konsekwencje dla całej gminy. Ten program naprawczy, my już mówiliśmy w tamtym roku, że on już powinien być wprowadzony. Oczywiście ta sytuacja się nie wzięła znikąd. To nie jest kwestia roku, dwóch. Przypomnę trochę historii. Trzy, cztery lata temu za poprzedniej kadencji, której też byłem radnym. Był wielki bum inwestycyjny.

Zaciągaliśmy kredyty pod rząd, po 10 milionów. W ciągu dwóch lat ponad 20 milionów kredytów zaciągaliśmy na inwestycje. Mówię szczerze, to były inwestycje, to nie były jakieś widzimy się radnych, to były konkretne, ważne inwestycje, ważne społeczne. To nie było jakieś obserwatorium astronomiczne czy coś innego. To były drogi, przebudowa, coś bardzo ważnego. Ale na to musieliśmy brać kredyty, żeby wziąć jeszcze dostać dofinansowanie. Ja nie chcę się tutaj bronić.

Ale może radni wypowiedzą się. Jako jedyny mówiłem: "Nie zadłużajmy się tak". Stałem na tej sesji przeciwko wszystkim prawie i mówiłem: "Ważne są inwestycje, ale my się za bardzo zadłużamy. Przyjdzie za parę lat czas, że będzie trzeba podejmować trudne decyzje naprawcze. Być może likwidacja, być może przekształcanie. Proszę, niech się radni wypowiedzą, czy tak nie było. Radni powiedzieli: "Dominowała narracja taka. Co ten Winiecki gada? Inwestycje zostaną, długi się spłacą". Inwestycje zostały, ale długi też, jeszcze większe. My w tej chwili musimy prowadzić program naprawczy. Czy tego chcemy czy nie? Ja bardzo fajnie, że Janek dostał oklaski, ale za poprzedniej kadencji mówił trochę inaczej.

A ja mówiłem, prosiłem Pana Burmistrza jeszcze wtedy o program naprawczy. Nie wiem czy pan Burmistrz pamięta. Prosiłem, Panie Burmistrzu, czy mamy program naprawczy, plan naprawczy, bo na naprawdę źle to, grozi to czymś, grozi to tym, że całe społeczeństwo będzie za to płacić. Pan Burmistrz powiedział, że można coś tam zlikwidować, można sprzedać te ziemie, można sprzedać spółkę wodno-ściekową, można stowarzyszeniom nie dać. To były takie ogólne. W tej chwili stoimy przed tym, właśnie przed tym dylematem.

Ja nie mówię mówimy o likwidacji, ale ja tak na prawdę Państwo przyszli ratować Centrum.

Ja Państwu coś powiem, może to zabrzmie górnolotnie. Ja chcę ratować gminę. Może Państwu się wyda, że uratujemy Centrum, a gminę nie. Tak się nie da. Możemy Centrum uratować, ale jeżeli w takim kształcie nic, ja mogę też powiedzieć, proszę Państwa, ja też mogę powiedzieć, zostawiamy tak jak jest na rok, na dwa. A za dwa lata się okaże, że gmina nie będzie mogła ani jednego miliona, ani złotówki kredytu wziąć.

Na rok 2026 mamy 3 miliony kredytu, 2 miliony, 6 milionów kredytu, z czego spłacamy 3 miliony kredytu, 2 miliony odsetki. Jeżeli odejmiemy inwestycje, 3 miliony inwestycje, bo tylko tyle mamy zaplanowane, to i tak, i tak my nie jesteśmy w stanie nic wygospodarować. My dalej się będziemy zadłużać, nawet bez inwestycji. I to nie jest kwestia roku, to jest kwestia 10, może iluś tam lat. Bez szukania oszczędności. Tak, jest jestem za tym, żeby to Centrum funkcjonowało w innej formie organizacyjnej. Jeżeli jesteśmy w stanie 100, 150 tys zaoszczędzić, to nie będzie, że my zaoszczędzimy włożymy do sejfów, powiemy: "O, mamy 150 albo damy na coś innego". My oprócz tego będziemy i tak jeszcze musieli szukać tych oszczędności. Wszędzie indziej. Natomiast chciałbym jeszcze do Pana Burmistrza pytanie, bo ja jestem z tych, którzy uważają, że to Centrum w innej formie powinno dalej funkcjonować. I brakuje mi informacji, jakie są plany pana burmistrza, bo uważam, że jest to zadanie Pana Burmistrza, żeby przedstawić, żeby ten budynek ci ludzie dalej pracowali, wykorzystać ich potencjał, ale w innej formie. I prosiłbym Pana Burmistrza o to, czy jest taki pomysł i jaki. Dziękuję.

Burmistrz Piotr Zabrocki - jeżeli chodzi o te wszystkie sprawy związane z inwestycjami to tak jak tutaj zostało powiedziane z tej że mównicy dzisiaj z nas niewielu pamięta, jakie drogi wyremontowaliśmy, gdzie powstała kanalizacja. Spowodowało to zadłużenie, ale myślę że

jesteśmy w takiej sytuacji, która nie tylko dotyczy gminy Czarne, ale pewnie innych jednostek czy innych gmin, ponieważ jak sami Państwo widziecie i obserwujecie, dzisiaj nie ma takiego wielkiego bum i wielkiego szalu na inwestycje, na środki inwestycyjne zewnętrzne. Być może, że to też się przełożyło na Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka, że nie tylko ten jeden program mógłby być pozyskany, ale być może mogły być możliwości większe,

natomiast tych większych możliwości nie było, więc nie było środków do pozyskania, tak jak dzisiaj w skali województwa pomorskiego w powiecie człuchowskim tylko jedna jednostka czy powiat pozyskał z gminą na drogę, natomiast nikt inny samorządów gminnych powiatu człuchowskiego nie pozyskał takich środków jak poprzednio były przeznaczane na inwestycje. Myślę, że można tutaj krytykować i każdy ma prawo, ale to co zostało zrobione jednak służy mieszkańcom i kredyty będziemy spłacać. Jeżeli chodzi o przyszłość Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka wiadomą rzeczą jest, że kierunek działania jest taki, że jednak widzimy

potrzebę między innymi, żeby zajęcia różnego typu w tychże pomieszczeniach były nadal prowadzone. Jeżeli to przejdzie pod Ośrodek Pomocy Społecznej to wierzę mi Państwo, że są możliwości, żeby te zajęcia były prowadzone w różny sposób, niekoniecznie przy

zatrudnieniu czy pracowników Ośrodka Pomocy Społecznej, ponieważ Ośrodek Pomocy Społecznej ma takie środki jak Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i to od nas teraz wszystkich będzie zależało, że to są pieniądze dodatkowe na działania

między innymi z dziećmi, z młodzieżą. Od wielu lat, a co najmniej 8 lat temu słyszałem, że

jest wielka potrzeba utworzenia takiego miejsca dla młodzieży. I myślę sobie, że środki znajdziemy na dalsze prowadzenie zajęć. Natomiast jeżeli to przejdzie pod Ośrodek Pomocy

Społecznej. Ja nie mam możliwości prawnych, żeby przenieść tych pracowników do Ośrodka Pomocy Społecznej. Natomiast jeżeli to podejdzie pod Ośrodek Pomocy Społecznej, to Pani kierownik ogłasza nabór i wtedy może zatrudnić na przykład wychowawcę, wychowawczynię do prowadzenia. Taki jest jeden z pomysłów. Oczywiście my mamy jeszcze inne inną jednostkę

czyli Czarneńskie Centrum Kultury. Wiemy też, że od wielu lat między innymi stowarzyszenia też proszą czy proszą o miejsce spotkań, także na pewno to może stać się miejscem takim wielofunkcyjnym. Na dzisiaj, jak pewnie Państwo wiecie albo nie wiecie, tam już co najmniej od dwóch albo trzech lat spotykają się anonimowi alkoholicy i myślę sobie, że to te pomieszczenia będą otwarte nie tylko dla dzieci, ale także dla naszych mieszkańców. Dziękuję. Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - Dziękuję Panu Burmistrzowi. Proszę Państwa, właśnie z tego powodu chciałem uniknąć chciałem uniknąć formy dyskusji, dlatego że po prostu mieliśmy dwa spotkania i forma dyskusji już była przeprowadzona. Także jeszcze raz chciałem zaapelować o zdyscyplinowanie się i wypowiedzi, w formie oświadczeń czy też swojego zdania na ten temat. Natomiast nie doprowadzania do dyskusji, bo tak jak mówiłem, możemy tu siedzieć w nieskończoność. Czy ktoś z Państwa radnych chce jeszcze zabrać głos?

Radny Piotr Szymański - chciałbym poprosić jeszcze o wyjaśnienie w temacie Pana Burmistrza poprzez interpelację, którą złożę na pana ręce, bo tutaj rozmawiamy o finansach, głównie o finansach. Problem jest, który może dzisiaj udało się uzyskać te środki unijne. Tak naprawdę projekt nie został złożony. Projekt nie został złożony przez jakiegoś pracownika. Teraz pytanie jest na następujące, czy w firmie prywatnej, jeżeli ktoś nie dopełnia swoich obowiązków zostaje ukarany czy nie zostaje? W tym wypadku zostało to, że tak powiem, zaniechane przez kogoś i tematu nie ma. Dzisiaj może by dalej istniało, a tematem byśmy się zajmowali za dwa, trzy, trzy lata, może wtedy pieniążki by były i tematu dzisiaj by nie było. Dla mnie społecznie ciężka jest ta decyzja, bo znam pracowników, znam instytucje, ale znam też problemy finansowe gminy. Jest mi z tym ciężko. Zgadza się generalnie ze słowami, w tym wypadku Pana radnego Janusza Winickiego, jak opisuje całą sytuację i gminy i jednostki nic nie mam nic więcej do dodania. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Romuald Misiun- dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z Państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym udzielam głosu Panu Dawidowi Rotkiewiczowi.

Rotkiewicz Dawid - Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie Panowie Radni, Szanowni mieszkańcy. Ja tylko krótko, bo już nie chcę się rozwodzić na ten temat. Państwo jasno mówiliście o oszczędnościach na poziomie 100, 130, 150 000 zł. Na tę chwilę zostajemy ja z Kingą, kierownik powiedział, że odchodzi. Więc te oszczędności już realnie są. To co Państwo chcieliście uzyskać, uzyskaliście Państwo. Uważam, że tak naprawdę temat

już był powinien być załatwiony. Pan Janek mówił, że jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji i że w

wskaźnikach jest bardzo źle, że w ogóle to jest dramat. Ale ja przypominę, że Państwo w zeszłym roku podejmowaliście uchwałę dotyczącą dofinansowania nas mieszkańców

po 2 zł na to, żebyśmy mieli śmieci troszeczkę tanie. Co w tym złego Pan pyta? Co

w tym złego, że skoro jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji finansowej nie dajemy takiego rabatu mieszkańcom, tylko po prostu no jest ciężko. Więc jeżeli jest ciężko to płacimy po prostu za te śmieci i tak jak wychodzi to ze wskaźników i z liczb. To w tym momencie zły pomysł. Myślę, że poradzilibyśmy sobie z tym 2 zł w skali każdego mieszkańca, chyba dali byśmy radę. Pan Burmistrz mówił o przyłączeniu, właściwie nie przyłączeniu teraz, bo to już teraz wychodzi, że po prostu zajęcia będą prowadzone przez Ośrodek Pomocy

Społecznej i nie wiadomo przez kogo z pieniędzy, które są przeznaczone na profilaktykę alkoholową. Nie wiem, czy one są to pieniądze dobrze, czy niedobrze wydawane, to jest mało istotne. Ale pieniądze z alkoholówki powinny być wydawane na profilaktykę. No

nie wiem, czy codziennie będziemy robić te zajęcia profilaktyczne, patrząc na specyfikę miejsca, w którym ja aktualnie pracuję, no codziennie takie profilaktyki przeprowadzać by się po prostu nie dało. Tutaj jeszcze było zarzucone, że niepotrzebna jest ta forma dyskusji, która jest teraz tutaj przez Pana Wiceprzewodniczącego. Ta forma dyskusji jest bardzo ważna. Bardzo ważna. Bo to Państwo pokazujecie jako mieszkańcy, że ta jednostka ma sens, że

ona musi funkcjonować dalej. Bo to my spotykamy się z problemami, z trudnościami, które przychodzą do nas, do naszej placówki. One się nie odbijają przez Państwa, Państwa radnych, przez Urząd Gminy, tylko przez nas. To my staramy się tym mieszkańcom pomóc. Najpierw my, czy o Ośrodek Pomocy Społecznej, później ewentualnie, gdy nie jesteśmy w stanie sobie z tym poradzić, idziemy do Państwa do władzy. Szanowni Państwo, to myślę, że to tyle. Ja apeluję też do Państwa sumień po prostu żebyście Państwo podjęli decyzję słuszną. Macie oszczędności na tym poziomie, na którym chcieliście Państwo je mieć. Przez to, że od strony jeden z pracowników Centrum Wsparcia Rodziny Dziecka w Czarnej. Wiemy, że jeżeli Państwo

zlikwidujecie tą jednostkę, to tej jednostki po prostu nie będzie. I to pismo, które ostatnio dostaliśmy od Pana Wiceprzewodniczącego Rady pana Romualda Misiuna, w którym było napisane: Nigdy nie było fizyczne zamknięcie obiektu. To teraz Państwu mówimy, że będzie fizyczne zamknięcie tego obiektu. Nieplanowane zakończenie prowadzonych zajęć wychodzi na to, że tych zajęć nie będzie w najbliższym czasie. Jeżeli Państwo podjęliście tę decyzję. wszystkie dotychczasowe zadania dotyczące wsparcia dla dzieci, młodzieży i seniorów będą kontynuowane. Nie wiemy przez kogo, w jaki sposób, kto to będzie finansował, gdzie to będzie się odbywało. Podjęte zostaną działania w celu poszerzenia oferty programowej czasowej. Mówicie Państwo, że nie ma pieniędzy. W jaki sposób chcecie Państwo poszerzyć ofertę programową i czasową skoro nie ma pieniędzy. My robiliśmy to w ten sposób, tak już raz mówiłem. My robiliśmy to w ten sposób, że pozyskiwaliśmy jako stowarzyszenie, które założyliśmy na potrzeby działalności naszej placówki, żebyśmy dodatkowo pozyskiwali środki. Na tyle, proszę Państwa, ile mogliśmy te środki pozyskiwaliśmy. Więc te wydarzenia, które się też odbywały na terenie naszego miasta i te zajęcia, które się odbywały one były finansowane nie przez gminę, tylko przez te środki, które pozyskaliśmy. A było to w sumie ponad 50 000 zł. Więc to było to co robiliśmy dodatkowo, żeby utrzymać tę placówkę. Na realizację tych działań zostały wydzielone środki finansowe z budżetu gminy, kolejny punkt. No dalej to wszystko się

opiera o pieniądze. Państwo chcecie, żeby coś było, żeby było finansowane, ale w jaki sposób? Nie macie żadnego pomysłu jak to ma dalej funkcjonować żadnego.

Działalność będzie kontynuowana na nowych zasadach prawnych i organizacyjnych w oparciu o Ośrodek Pomocy Społecznej w Czarnem i Czarneńskie Centrum Kultury w Czarnym. Tak jak tutaj było

już powiedziane, Pani Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej nie ma kwalifikacji do tego, żeby być Kierownikiem Placówki Wsparcia Dziennego, więc na tę chwilę nie może prowadzić tego ośrodka. Apeluję do Państwa radnych, proszę podejmiecie słuszną decyzję z myślą o tych sytuacjach i o tej, powiedzmy, też tragedii, która była niedawno w naszym mieście. Zadbajmy o dzieci o młodzież, o wszystkich mieszkańców, którzy potrzebują wsparcia. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem - jeżeli chodzi o tą formę dyskusji, mieliśmy

już dwa spotkania. Jedno spotkanie, które się odbyło przed rozpoczęciem tej sesji i wskazano, żeby zorganizować drugie spotkanie, które też się odbyło i daliśmy sobie też czas na wymianę poglądów, punktów widzenia i to się odbyło, także to nie jest tak, że nie było takiej szansy była i jakżeby ten czas wykorzystaliśmy, dlatego chciałem dzisiaj uniknąć tej formuły, żeby po prostu sprawnie przeprowadzić posiedzenie dzisiejszej sesji. Dziękuję jeszcze raz Panu Dawidowi, głos zabierze pani Katarzyna Kowalik.

Katarzyna Kowalik - Szanowny Panie Burmistrzu, Panie Przewodniczący, Panie, Panowie radni. Wypowiadam się dzisiaj w imieniu rodziców dzieci, które uczęszczają do Centrum. Państwo jedynym argumentem, jaki podnosi się przemawiającym za likwidacją Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem, jest konieczność prowadzenia racjonalnej polityki finansowej. Niewątpliwie oczywiście w Państwa zakresie obowiązków jest dbanie o racjonalne gospodarowanie środkami publicznymi. Jednakże wydaje się, że w tym przypadku zabrakło racjonalnej analizy zysków i strat, jakie przynosi działalność Centrum. Skupiliście się Państwo wyłącznie na analizie finansowej, zapominając ważniejszym czynnikiem o naszych dzieciach, które uczestniczą w prowadzonych przez pracowników w Centrum projektach, zajęciach i wszelkiego rodzaju działaniach. Nasze dzieci, między innymi te znajdujące się w wieku dojrzewania, okresie trudnym, poszukują wzorców, autorytetów własnej tożsamości obdarzyły prowadzących zajęcia, Pana Dawida, Panią Kingę, Pana Krzyśka ogromnym zaufaniem, gdyż czują się w ich obecności bezpieczne, docenione i zrozumiane. Przychodziły w swoim wolnym czasie niezmuszani w żaden sposób z własnej woli, z przyjemnością i chęcią aktywnego uczestniczenia w proponowanych zajęciach. Uczących zarówno kreatywności jak i samodzielności. W świecie pełnym hejtu, szczególnie wśród młodzieży, młodzieży w obliczu zjawiska bullyingu co prowadzi do negatywnych skutków dla ofiar takich jak lęk, niska samoocena, depresja dzieci przychodziły do centrum, gdzie nie spotkały się z jakimkolwiek brakiem akceptacji czy odrzucenia. To tam budują poczucie wiary we własne możliwości, uczą się zarówno auto akceptacji jak i tolerancji i akceptacji różnorodności. Efekty działań mogliśmy wielokrotnie obserwować na licznych fotorelacjach w mediach społecznościowych, jak i w przestrzeni publicznej naszego miasta. Zwrócić należy uwagę również na brak alternatywy i oferty oddziaływań dla dzieci młodzieży w Czarnem. Dlatego likwidacja tej jednostki, która dzięki pracy oddanych tej idei ludzi wydaje się być całkowicie sprzeczna z tym, na czym radnym powinno najbardziej zależeć, na przyszłości naszych dzieci. W tej sytuacji wydaje się, że radni, których jako mieszkańcy wybraliśmy na swoich przedstawicieli zapomnieli

o potrzebach mieszkańców, tych najmłodszych, w których interesie zwłaszcza powinni zabierać głos, nie patrząc jedynie przez perspektywę finansową, dbając o właściwą politykę finansową gminy, zamiast likwidować to miejsce, inicjatywę godną pochwały i polecenia do wdrożenia w innych miastach, należałoby szukać alternatywnych środków jej finansowania, a nie podejmować decyzję sprzeczną z oczekiwaniami społecznymi. Dlatego apeluję dzisiaj do radnych, byście podjęli Państwo decyzję zgodną z waszym sumieniem. Pomyślcie o dzieciach, młodzieży, którzy potrzebują wsparcia, wrażliwości i poczucia bezpieczeństwa. Nie odbierajmy im tego miejsca. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun – co prawda, jest jedna osoba, która tutaj bardzo aktywnie starała się o zabranie głosu. Co prawda Pani nie złożyła wniosku. Zrobię wyjątek z tym, że nie przewiduję oprócz tej Pani więcej wypowiedzi ze strony rodziców. To będzie

ostatnia wypowiedź. Dobrze, proszę. Przepraszam, nie znam pani nazwiska . *Odpowiedź mieszkanki Niwińska.*

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - proszę Pani Niwińska

Niwińska Maria - Proszę Państwa, ja wiele lat przepracowałam w szkolnictwie, akurat z małymi dziećmi. I nie są mi obce problemy dziećmi z różnych względów. Te dzieci powinny korzystać z pomocy. Pomoc tym dzieciom i rodzicom jest po prostu naszym obowiązkiem wszystkich. A przede wszystkim Państwa obowiązkiem, bo to wy macie nasz mandat i macie wszystkie narzędzia do tego, żeby doprowadzić tą sprawę do końca. I tak, żeby wszyscy byli z tego zadowoleni, a przede wszystkim dzieci. Nie umiem zrozumieć. Jest mi bardzo przykro, że dzieci stały się kartą przetargową. Dlaczego coś, co działa pięknie, z czego powinniśmy być dumni, ma być dzisiaj zburzone i budowane na nowo? Nie rozumiem tego. Dzieci naprawdę są szczęśliwe, że mają miejsce bezpieczne, gdzie zawsze czeka, czekają na nie ludzie, ludzie uśmiechnięci, mili, ludzie z pasją, którzy są mistrzami w tym, co robią. To nie są przypadkowi ludzie. Czy my mamy oszczędzać na dzieciach? I szczerze powiem, myślałam, że to jest olbrzymia suma, ale kiedy to usłyszałam, jaka, to nie umiem tego zrozumieć. I teraz powiem coś, co Państwa może zaskoczyć. To jest wręcz niepojęte, że radny wypowiada się, że niekiedy przyjdzie tylko czworo dzieci tam do tego ośrodka. I czy nie chciałaby Pani zarabiać tyle pieniędzy? Nawet czworo dzieci, nawet jedno dziecko, które w ośrodku dostanie pomoc to jest sukces. Znamy powiedzenie: Jedno dziecko to tak jak cały świat. I proszę mi wierzyć, że

praca nawet z czwórką dzieci jest bardzo trudna i wymaga wcześniejszego przygotowania. O tym mówi i pan Burmistrz, i nauczyciele tutaj na miejscu. To nie jest to, że nauczyciel pracuje 18 godzin. I to i też się obrzuca nauczycieli błotem, bo 18 godzin pracują, a tyle biorą pieniędzy. W tym przypadku jest to samo. Żeby przygotować takie zajęcia, to trzeba naprawdę solidnie usiąść i zastanowić się, jak do tych podejść do tych dzieci, a jeszcze takich dzieci. Więc proszę, nie niszczy tego, co tak ważne dla dzieci i dla rodziców tych dzieci. Mam jeszcze jeden taki problem, a między innymi proszę do Państwa. Sama prowadzę działalność gospodarczą i proszę mi wierzyć znalazłam się w takiej sytuacji, kiedy życiowej, kiedy właściwie pomyślałam sobie, po co mi się męczyć, szarpać czasy pracy trudne, zwolnienie pracowników i to by było dla mnie najprostsze, najlepsze. Jednak kiedy pomyślałam o 16 pracownikach, których trzeba będzie zwolnić, ludzi, którzy pracują z oddaniem, z pasją, którzy służą nam społeczeństwu, zresztą wszyscy korzystacie z pracy moich pracowników. Nie mogłam tego zrobić. Pomimo, że już mój wiek jest taki, że powinnam odpoczywać. Nie, bo nie wolno czegoś takiego robić, zwalniać pracowników, bo mnie akurat to czy tamto nie odpowiada. Dlatego szanujemy ludzi, którzy podjęli się tej trudnej pracy z dziećmi. Ludzi, którzy są, jak już mówiłam, mistrzami w tym, co robią. Ja i wielu moich przyjaciół, wielu ludzi, tych, którzy przychodzili, z którymi którzy bardzo dużo rozmawiali na ten temat. Jesteśmy pełni podziwu dla tych młodych ludzi, którzy zostali tutaj u nas w Czarnem, w naszej miejscowości i pracują dla naszej społeczności z oddaniem i poświęceniem. Tą pracę widać wszędzie, nie tylko w ośrodku. Oni znajdują pracę bez problemu, bo ich potencjał jest zauważany inni, ale w naszej miejscowości już ich nie będzie i nie znajdą się prędko tacy, którzy ich zastąpią. Dlatego proszę wszystkich radnych, Pana Burmistrza również, nie wiem jakie ma zdanie na ten temat, ale myślę, że jest pedagogiem i i podziela Nasze zdanie społeczności i zagłosujcie tak jak trzeba.

Dziękuję pani bardzo.

Radna Dorota Gawrońska - Nie może to być miejsce, tylko ja bym poprosiła Pana Skarbnika, żeby się mi powiedział, czy te 300 000 zł, czy 350 że zrukuje nas budżet czy nie? Całkowicie zrukuje formułę tego naszej rady i to do niczego nie doprowadzi. Jeszcze Szanowni Państwo, dużo już tutaj było powiedziane i słowa Pani to są takie prawdziwe słowa, które powinniśmy wszyscy usłyszeć. Bo likwidacja to wiemy co znaczy to słowo. Likwidacja, czyli coś likwidujemy. Oczywiście były spotkania. To co mówi pan Wiceprzewodniczący były, ale myśmy tam nic nie wypracowali. Powinniśmy razem

wspólnie wypracować to, żeby to co pani Maria powiedziała, każdy był zadowolony i żeby nie cierpiały na tym dzieci. Do tych ludzi, którzy pracują tam i mają swoją misję do spełnienia. To nie jest już nawet działanie jakieś takie: "O bo przyjdzie, bo ja się z nim pobawię". To to jest misja, żeby te dzieci czuły się bezpiecznie, a przede wszystkim ci ludzie sobie zbudowali tam załamanie. I teraz zlikwidować bez jakiegokolwiek ustalenia, bez decyzji. Ja się tym ludziom wcale nie dziwię, że oni walczą, że oni

podjęli rękawice, bo jak się stawia kogoś pod ścianą i mówi się, że tego nie będzie, to

kto by zrobił? Każdy z nas by to zrobił, tak? Każdy z nas by podjął po prostu takie działania, żeby walczyć o to, co jest. O swoje miejsce pracy? Może niekoniecznie, bo myślę, że

ci ludzie zbudowali tam coś, o czym świadczy wasza obecność. To, że tam są dzieci, jest młodzież, która przede wszystkim chce tam przychodzić. Bo czują się tam jak w domu. Bo mają do nich zaufanie. Bo ci ludzie są dla nich jak matka i ojciec. Bo tak można powiedzieć. Pomimo tego, że mają swoich rodziców, ale nie zawsze jest tak, że rodzicom się wszystko powie. Dokładnie państwo to znają, to tu nie trzeba żadnej filozofii. Ja naprawdę, proszę państwa, jestem przeciw likwidacji i będę głosowała przeciw z tego względu, że nie zostało nic

wypracowane. Przede wszystkim to, że nie usiedliśmy razem po raz kolejny i nie wypracowaliśmy nic, jak ta placówka ma być, ma funkcjonować dalej. Jakie mają być godziny pracy, jak mają funkcjonować pracownicy, my tego nie wiemy. I dalej nie będziemy wiedzieć, bo znamy słowo likwidacja. Jak zlikwidujemy, to do tego już się nie powróci. Bo ciężko jest

wracać do czegoś, co się po prostu likwiduje. Dziękuję pani Marii za te słowa. Naprawdę, to były słowa piękne i te słowa powinniśmy usłyszeć i każdy z nas powinien sobie wziąć do serca. Ja rozumiem to, co mówi pan Janusz Winnicki. Ja to doskonale rozumiem, słuchajcie, drodzy Państwo, bo to jest naprawdę interes nasz wspólny. Ale żeby dbać o wspólny interes, to trzeba usiąść i go wypracować. I dojść do takiego kompromisu, żeby każdy był zadowolony.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- Dziękuję bardzo. Jako ostatni zabierze głos radny Zbigniew Strzelczak. Więcej nie przewiduję wypowiedzi.

Radny Zbigniew Strzelczak - dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący.

Panie Burmistrzu, Szanowni Państwo, drodzy Rodzice. Podzielam głos Pana radnego Janusza Winnickiego, Proszę pana Bardzo mówienie w oderwaniu o tym, że jesteśmy w bardzo trudnej sytuacji w gminie Czarne, to jest brak odpowiedzialności. To jest moje zdanie, ja mam prawo takie zdanie mieć i takie zdanie artykułuję. Nigdy wśród radnych nie usłyszałem i dzisiaj tego to Państwu chcę powiedzieć, że ktokolwiek z radnych nieważne z której strony, mówił, że ten obiekt będzie zamknięty dla dzieci i rodziców. Nigdy takich intencji nie było. Zrobimy wszystko, żeby ten obiekt funkcjonował. Natomiast dzisiaj nie stać jest gminy Czarne na utrzymanie tej jednostki w takim kształcie.

Można wiele rzeczy zrobić. Proszę państwa, padamy tutaj. Ale ja bym prosił jednak, żebyście ja czekałem cierpliwie, aż wszyscy się Państwo wypowiadali.

Proszę jeszcze o chwilę cierpliwości, za chwileczkę już zejść z tej mównicy. Apeluję i zwracam się w tym momencie, bo padły tutaj takie słowa i takie terminy, że dzieci, dzieci i jeszcze raz dzieci. Ja apeluję do rodziców i bardzo proszę, idę z swojej strony. Myślę, że z wielu innych radnych. Chcę Państwu tu dzisiaj złożyć taką informację. Dzieci będą zaopiekowane. Chcemy rozszerzyć formułę na grupy młodzieżowe. Jest sfera do zagospodarowania przez stowarzyszenia również w tym miejscu. Dzisiaj nie wykorzystana. Jest możliwość pracy. Mamy

bardzo wielu ludzi dobrych serc w Czarnem którzy pracują po cichu, w skrycie jako wolontariusze. Pomagają potrzebującym. Proszę Państwa, dzisiaj z tych ust z moich ust pada deklaracja, dzieci będą zaopiekowane. Proszę państwa, mówienie o tym, o tym, że miał rację nasz kolega radny, kolega Bogdan, że był projekt i nie udało się napisać z jakiegoś powodu. Słyszeli Państwo, ktoś może nie dopełnił, może nie zdążył, może gmina Rzeczenica sama chciała to zrobić i pewnie wszystkie te możliwości są na stole. Natomiast powiem Państwu, że to jest bardzo nieliczny projekt, jaki się pokazał jeden jedyny i nie ma i nie byłoby

żadnych gwarancji, że gdyby w gminie Czarne, którakolwiek z organizacji, czy to będzie stowarzyszenie, czy centrum, czy inny podmiot, który jest do tego upoważniony, napisałby projekt, otrzymałby dotacje. Projekty można pisać, a dotacje nie wszyscy otrzymują. Natomiast chcę Państwu powiedzieć, że jesteśmy pod koniec perspektywy 7-lecia 2020-2027 i pieniądze na politykę socjalną dopiero w roku 2026 i 2027 będą się pokazywały. Będzie możliwość aplikowania o różne projekty. Śledzę to. Jeżdżę do Gdańska na wiele spotkań. Czyli zostajemy i czekamy na ukazanie się projektu. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun zamknął dyskusję i ogłosił głosowanie nad projektem uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - przystępujemy do głosowania. Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji gminnej jednostki

budżetowej gminy Czarne pod nazwą Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem?

Kto jest za? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania.

systemie.

Pojawiły się kłopoty techniczne

Przypomnę, że na razie padło pytanie, kto jest za.

W związku z tym ogłaszam przerwę techniczną.

Po przerwie technicznej

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- w związku z tym ponownie przystępujemy do głosowania kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie likwidacji

gminnej jednostki budżetowej gminy Czarne pod nazwą Centrum Wsparcia Rodzinnych i Dziecka w Czarnem „Kto jest za proszę o podniesienie ręki potwierdzenie

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - Stwierdzam, że 6 osób głosowało „za”, 3 „się wstrzymały”, 4 były „przeciw”.

Stwierdzam, że Rada Miasta w Czarnem przyjęła uchwałę w sprawie likwidacji gminy

jednostki budżetowej gminy Czarne pod nazwą Centrum Wsparcia Rodziny i Dziecka w Czarnem.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - przystępujemy do realizacji punktu 13. To jest uchwała w sprawie zamiaru likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie 0006.77.2025

O przedstawienie projektu i uzasadnienie proszę radnego pana Zbigniewa Strzelczaka.

Radny Zbigniew Strzelczak - Szanowni Państwo, Panie Przewodniczący, Panie Burmistrzu,

Panowie Radni i Panie, przedstawię uchwałę Rady Miejskiej w Czarnem w sprawie zamiaru likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie. Na podstawie art.18, ust. 2, pkt 9, lit. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym oraz art.89, ust. 1 i 3 oraz art.29, ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 Prawo oświatowe Rada Miejska w Czarnem uchwała, co następuje:

§ 1. Podejmuje się zamiar likwidacji z końcem roku szkolnego 2025/2026, tj. z dniem 31 sierpnia 2026 r. Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie z siedzibą w Krzemieniewie 16, 77-330 Czarne.

§ 2. W przypadku likwidacji, o której mowa w § 1, uczniom likwidowanej Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie zapewnia się kontynuowanie nauki i bezpłatny transport do Szkoły Podstawowej im. Danuty Siedzikówny ps. Inka w Czarnem z siedzibą w Czarnem przy ul. Parkowej 4, 77-330 Czarne.

§ 3. Zobowiązuje się i upoważnia Burmistrza Gminy Czarne do dokonania czynności niezbędnych do przeprowadzenia likwidacji Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie, w szczególności do zawiadomienia o zamiarze likwidacji szkoły imiennie każdego z rodziców uczniów tej szkoły, Pomorskiego Kuratora Oświaty, związku zawodowe oraz do wystąpienia do Pomorskiego Kuratora Oświaty, w celu uzyskania opinii w sprawie likwidacji szkoły.

§ 4. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Czarne.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia

Uzasadnienie. Zasadniczym powodem podjęcia uchwały o zamiarze likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie jest niekorzystna sytuacja demograficzna polegająca na spadku wskaźnika urodzeń oraz procesy migracyjne, których bezpośrednim skutkiem jest bardzo mała ilość dzieci uczęszczających do szkoły podstawowej w Krzemieniu. Skazana sytuacja ma swoje dalsze negatywne konsekwencje w postaci niemożności zapewnienia uczniom szkoły optymalnych warunków nauczania. Kolejnym czynnikiem przemawiającym za likwidacją szkoły jest konieczność dostosowania sieci szkół w gminie Czarne do realnych potrzeb wynikających z zachodzących zmian demograficznych oraz związane z tym racjonalne wydatki środków publicznych na realizację zadań oświatowych.

Obecnie do szkoły podstawowej w Krzemieniewie uczęszcza 35 dzieci, z czego do oddziału przedszkolnego uczęszcza 7 dzieci. Dokładny wykaz dzieci i uczniów w szkołach gminy Czarne w latach 2024-2025 oraz 2025-2026 przedstawiam tabela. Pozwolicie Państwo, że nie będę szczegółowo tzn. chyba, że będzie taka potrzeba, to oczywiście możemy do tego wrócić.

Wszyscy Państwo Radni uchwałę już od kilkunastu dni mieli i mają na swoich skrzynkach pocztowych i na pewno się z tą uchwałą zapoznają, ale kilka elementów chcę bardzo szczegółowo wszystkim, szczególnie zainteresowanym osobom, które są dzisiaj z nami, oprócz tego naszych mieszkańców, którzy słuchają sesji rady miejskiej i jesteśmy winni absolutnie przekazać bardzo szczegółową informację dotyczącą tej bardzo ważnej uchwały. Uczniowie uczęszczający do szkoły podstawowej w Krzemieniewie objętej planowaną likwidacją będą mieli zapewnioną możliwość kontynuowania nauki i bezpłatnego transportu dowozu do szkoły podstawowej im Danuty Siedzikówny pseudonim Inka. Dzieciom z obwodu szkoły podstawowej w Krzemieniewie zapewniona zostanie możliwość spełnienia obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego w przedszkolu gminnym w Czarnej oraz realizację prawa do wychowania przedszkolnego za dzieci w przedziale wiekowym 3 i 5 lat w tej placówce. Zapewniony zostanie także bezpłatny dowóz i opieka. Zgodnie z artykułem 32

ustawy prawo oświatowe. Proponowane rozwiązanie nie zakłóci procesów dydaktyczno-wychowawczego, a uczniowie i dzieci będą miały bardzo dobre warunki kształcenia i wychowania. O ile nauka w oddziałach szkolnych tworzy korzystne warunki do indywidualnej pracy z dziećmi, to nie wpływa pozytywnie na procesy związane z rozwojem

społeczeństwem dziecka. Placówka oświatowa, do której trafią dzieci, posiada dobre zaplecze dydaktyczne. Budynki szkoły podstawowej imieniem Danuty Siedzikówny, pseudonim Inka w Czarnem, są obiektami odnowionymi, posiadającymi przestronne sale, ale są również nowoczesnie wyposażone. Pracownie komputerowe, pracownie językowe, z tablicami interaktywnymi. W szkole wraz ze stołówką jest pomieszczenie, w którym uczniowie spożywają posiłki. W szkole znajduje się gabinet pedagoga, psychologa, logopedy. Uczniowie mają możliwość skorzystania z pomocy zatrudnionych specjalistów. Pedagog, pedagog specjalny, psycholog, logopeda. W szkole prowadzone są liczne zajęcia pozalekcyjne, rozwiązujące zainteresowania uczniów. Bardzo ważnym aspektem współczesnej edukacji jest kontakt z rówieśnikami z różnych środowisk, gdyż wpływa to korzystnie na ich uspołecznienie i sprawne funkcjonowanie w grupie rówieśniczek. Liczniejsze klasy stwarzają większe szanse na nawiązanie przyjaźni, uczą funkcjonowania i pracy w grupie. W małych grupach trudno prawidłowe funkcjonowanie wybijających się i zdolnych uczniów, z którymi inni mogliby brać przykład i dążyć do współzawodnictwa. Przejście dzieci do szkoły podstawowej w Krzemieniewie. Przepraszam, przejście dzieci ze Szkoły Podstawowej w Krzemieniewie do Szkoły Podstawowej imieniem Danuty Siedzikówny, pseudonim Inka w Czarnem da im większe szanse na to, że szybciej i lepiej będą zachodziły procesy integracji w grupie ze swoimi rówieśnikami. Uchwała zawiera jeszcze bardzo wiele precyzyjnych informacji dotyczących liczebności i wielu innych aspektów. Natomiast, myślę, że wszyscy radni bardzo precyzyjnie zapoznali się z szczegółowym opisem tej uchwały i uzasadnieniem. Pozwolę sobie sentencje końcową jeszcze Państwu przedstawić, a mianowicie w roku 2024 wydatki związane z prowadzeniem szkół podstawowych wraz z oddziałami przedszkolnymi, dowożeniem uczniów i dotacją na dzieci uczące do przedszkoli publicznych i niepublicznych poza gminą Czarne wynosiły 16 milionów 390 369 zł, a środki otrzymane z subwencji oświatowej i dotacje wynosiły 9 milionów 163 108 zł, a gmina dołożyła z własnego budżetu 7.230.261 zł Koszty utrzymania szkół bez kosztów dowożenia i dotacji na dzieci uczęszczające do przedszkoli poza gminą przedstawia poniższa tabela. Tą tabelę zachcę Państwu również przedstawić. Szkoła Podstawowa w Krzemieniewie liczba uczniów klasach od 1 do 8 i oddział przedszkolny. To jest czasokres 1 stycznia 2024 do 31 grudnia 2024 - 43. Wydatki od stycznia 2024 do grudnia 31.2024 - 2 211 174 000. Pozwolicie Państwo, że wydatki miesięczne w przeliczeniu na ucznia. 4285 zł -. Szkoła Podstawowa w Wyczechach - liczba uczniów łączny klasa 1 - 8 - 129. Wydatki od 1 stycznia 2024 do 31 grudnia 2024 3.90 7.340 zł. Wydatki miesięczne w przeliczeniu na ucznia 1996 zł. Szkoła Podstawowa imieniem Danuty Sidzikówny PS Inka w Czarnem. Liczba uczniów klasa 1-8 - 464 uczniów wydatki w przeliczeniu na 1 ucznia 1.929,82 zł Mówimy o przedziale do końca 2024. Wydatki od stycznia 2024 do 31.12. 2024 -10 .745 231 zł.

Podjęcie przez Radę Miejską w Czarnem przedmiotowej uchwały o zamiarze likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie jest potrzebnym i niezbędnym krokiem, który zapobiegnie konieczności nauczania w klasach łączonych w Szkole Podstawowej w Krzemieniewie. Wpłynie korzystnie na warunki i w socjalizacji uczniów i zapewni im możliwości prawidłowego rozwoju w większych grupach wiejskich, jak również wpłynie na zracjonalizowanie gminnych wydatków finansowych ponoszonych na oświatę. Mając na uwadze powyższe, podjęcie uchwały jest zasadne. Proszę o przyjęcie przedstawionej uchwały. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- dziękuję bardzo. Przystępujemy do dyskusji. Chciałem się zapytać Pana Burmistrza, czy chciałby zabrać głos w sprawie jakiegoś uzupełnienia uzasadnienia?

Burmistrz Piotr Zabrocki - Tak, Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, myślę, że wszyscy zdawaliśmy sobie sprawę, że kiedyś nastąpi taki moment jak teraz, że będziemy musieli stanąć przed decyzją, co dalej z systemem oświaty, z siatką oświaty w naszej gminie i nie tylko w naszej gminie, bo to jest problem. Państwo zapewne słyszycie w całej Polsce to nie tylko mówimy o niżu demograficznym, o trwałym ubytku uczniów czy stałe malejącej ilości

uczniów, jeżeli chodzi o gminy jedynie gdzieś tam przy większych miastach samorządowcy mają inny problem. Dzisiaj musimy podjąć decyzję tak naprawdę, której nie należy już odwlekać, ponieważ z roku na rok dzieci w naszej gminie rodzi się coraz mniej. Na dzień dzisiejszy w gminie Czarne urodziło się 31 dzieci, więc nawet jeżeli to będzie klasa 15-osobowa, to będziemy mieli dwie klasy. Oczywiście w założeniu, że te dzieci urodziły się w różnych miejscowościach i na pewno nie trafią wszystkie do jednej z placówek. Na pewno należy zauważyć też to, że malejąca liczba dzieci to także mniejsze możliwości dla samorządu w pozyskaniu dotacji czy subwencji oświatowej w tym przypadku z Ministerstwa Edukacji. Dzisiaj jednoznacznie ministerstwo mówi, że nie dołoży żadnych środków na prowadzenie szkół przez gminy bez względu czy to jest mała czy większa szkoła. Jedynie rozwiązaniem może być przychylność zmiany przepisów prawnych, żeby te budynki szkolne zostały wykorzystywane na potrzeby samorządu. Oczywiście na pewno nikt z Państwa nie otrzymał informacji, że

Mamy coś tam w pomysłach do zrobienia, bo od razu byłaby informacja, że o, zobaczcie, likwidują szkołę, bo mają coś tam w zanadru. To jest decyzja podejmowana teraz poprzez głosowanie, następnie jest kierowana do kuratorium oświaty i też kurator będzie wydawał opinię. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - dziękuję bardzo. Czy ktoś z rady chciałby zabrać głos? W tej sprawie proszę. Proszę pana radnego Stanisława Popowniaka

Radny Stanisław Popowniak Przewodniczący Komisji Oświaty Zdrowia Kultury i Kultury Fizycznej Rady Miejskiej w Czarnem - dziękuję. Już dzisiaj drugi raz musimy podejmować decyzję tak bardzo ważną, ważną w sprawie dzieci. Tutaj mówimy o finansach. Mówimy o bardzo ważnym aspekcie społecznym, tutaj jest tak pięknie napisane to uzasadnienie. Nie wiem kto tworzył to uzasadnienie. W aspekcie społecznym bardzo ważnym aspekcie we współczesnej edukacji jest kontakt z rówieśnikami z różnych środowisk. Troszeczkę tak

jak to tutaj Pan przed chwilą Zbigniew odczytał, poczułem się taki troszeczkę jakby dzieci ze wsi były gorsze od tych dzieci z miasta. Szkoła w Krzemieniewie jest bardzo dobrze wyposażona, ma też salę gimnastyczną piękną jest duża.

5 lat temu szkoła została w szkole została przeprowadzona termomodernizacja. Nie rozumiem po prostu jednej sprawy, o której mówiliśmy tak naprawdę już od roku. Mówiliśmy o oszczędnościach, które miały być wprowadzane w oświacie.

W uchwale jest jasno i wyraźnie zapisane likwidacja. Likwidacja to nie są oszczędności, to jest po prostu likwidacja. Zabiera się komuś coś, co tak naprawdę jest jak gdyby potrzebne, potrzebne do tego, żeby po prostu tak naprawdę coś funkcjonowało w tej wsi dla tego społeczeństwa dla tych ludzi. Nasuwa się szereg pytań, które były zadawane na różnych spotkaniach, które na których byliśmy. To ostatnie spotkanie było bardzo mocno burzliwe. Niestety zakończyło się takim niepowodzeniem. Nie dotrwaliliśmy do końca tego spotkania, bo jednak jeden z radnych wstał i powiedział bardzo mocne i wyraźne słowa, że i tak i tak zamkniemy tą szkołę. Chciałbym tylko powiedzieć, że tą szkołę nie my będziemy zamykali, tylko my podejmujemy tutaj dzisiaj uchwałę decyzyjną, a decyzję o zamknięciu szkoły podejmie pan kurator. I to jego decyzja będzie taką decyzją, która zapadnie w tej sprawie. Jest jeszcze wiele, wiele pytań, na które nie otrzymaliśmy odpowiedzi. Nie chcę również tutaj przedłużać jakby tego całego już spotkania, bo wiem jaka będzie po prostu decyzja dzisiaj radnych i nie przekonam ich co do tej decyzji podjęcia tej uchwały. Będę oczywiście głosował przeciw uchwale, ale myślę, że wszystko w rękach Pana Kuratora i Boga. Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- dziękuję bardzo za wypowiedź. Czy jeszcze ktoś z radnych chce zabrać głos?

Radny Janusz Stanik - a tak zwrócę się bezpośrednio, że bo część osób była na poprzednim spotkaniu, gdzie byłem przeciwny likwidacji Centrum Wsparcia. Też chodziło o dzieci. A tu jestem za likwidacją szkoły, zamknięciem szkoły. Tak? A uzasadnienie tak może z grubszą dlaczego? Może nie będzie to długa wypowiedź, ale tak króciutko. Ja myślę tak sobie, bo nie jestem ani pedagogiem, ani psychologiem, że rozwój dziecka tak w klasie dwuosobowej czy

jednoosobowej, wy jesteście pedagogami, tak? Zdajcie sobie sprawę, że rozwój dziecka psychologiczny jest w grupie, tak? Praca w grupie z tym dzieckiem, tak? Uczycie. Nie wiem, czy rodzice niektórzy, jak mają jedynaka wiedzą, jak się zachowuje, tak? To jest dziecko nieraz zagubione, tak? Ja nie mówię, że to jest zawsze przyjęte. Ale tutaj nawet no jakby to jest indywidualny tok nauczania. Tak? To jakby dziecko było w domu, bo w klasie jest jedno,

czy dwoje dzieci w klasie, tak? Jedno nie przychodzi, 50% nie ma klasy, tak? Nauczyciel ja wiem, że się przygotowuje do zajęć, czy do jednego ucznia, tak? Czy do 10, tak? Musi się tak samo przygotować. Ale rozwój psycho względny dziecka nie przebiega normalnie. Ja uważam

że tutaj powinno być tych dzieci więcej w klasie, ale nic nie zrobimy, tak? Żeby ta frekwencja

w klasach się zwiększyła. Później przeliczmy sobie teraz na koszt ekonomiczny, tak? Przeliczmy sobie na koszt ekonomiczny teraz, tak? Utrzymanie dziecka miesięcznie, tak? W szkole w Krzemieniewie kosztuje tam ponad 4000, tak? A tutaj jest mniejszy. Utrzymanie tych budynków. Ja też, no zastanawiam się, nie chciałbym. Głosowałem za termomodernizacją w szkole w Krzemieniewie. Za tymi remontami, które ta szkoła przeszła. Jest naprawdę gro pieniędzy gminnych włożonych, ale no niestety demografia robi swoje. Robi swoje. No ja wiem, że każdy rodzic chce szkołę mieć pod ręką, że dziecko pójdzie, ale też niech spojrzy, czy temu dziecku też się nie robi krzywda, że on po prostu nie jest w grupie rówieśników, tak? Nawet i chodzi o uczenie się, tak? Że jest jakaś konkurencja między uczniami. A tutaj no dziecko, ja wiem, że nawet profesorowie będą zatrudnieni, tak? Dziecko jak nie będzie się chciało nauczyć, to się nie to się nie nauczy. Ale tutaj chodzi o to, żeby była jakaś konkurencja między uczniami, tak? Żeby było to w grupie. Ja wiem, że dla niektórych no wydaje się to śmieszne, to tego. No mówię, nie jestem pedagogiem, ale tak miałem dwóch synów, tak? Wiem jak się wychowuje dzieci, jak chodzili do szkoły, ile osób było w klasie, ile uczniów było w szkole. Tak w Czarnie było ponad 1000 uczniów. Teraz mamy, tutaj pada liczba 460. Tak? W Wyczechach chodziłem do szkoły, też pochodzę z wioski i się tego nie wstydzę. Było nas 300 dzieci i ta sama sala była jest do tej pory. I nas było 300 dzieci. Teraz jest 130. No w Krzemieniewie też było 100 dzieci, tak? Były czasy. Teraz zestarzeliliśmy się jako społeczeństwo. Nie ma młodych ludzi, nie ma

dziethości. To jak Pan Burmistrz mówił 31 urodzeń w całej gminie. Może przyjdą jeszcze czasy jeszcze bardziej kryzysowe, że to nie jest powiedziane, że w Wyczechach szkoła będzie zawsze też istniała, czy w Czarnem z takim rozmachem. Bo my na to jakby wpływu nie mamy.

Na to wpływ mają ludzie młodzi, tak? I są w wieku rozrodczym, jest demografia, by się polepszyła, wtedy są szanse na to, ale z perspektywy czasu tu na przyszłość nie ma żadnych widoków, że tych uczniów się zwiększy w Krzemieniewie. I dlatego proszę, ja wiem, że rodzice, nauczyciele, no wszyscy będą za utrzymaniem tego. Proszę nas nie ganić. No różne aspekty tutaj mówię, tak? I dlatego no musimy podjąć decyzję dobrą i dla dzieci i dla gminy. Niech Państwo no byłem za tym Centrum Wsparcia głosowałem, byłem przeciwny, tak? Ale tutaj no możemy zrobić nawet krzywdę tym dzieciom, jeżeli będziemy tkwili, będziemy tkwili w tym, że to jedno dziecko jest w klasie czy dwoje dzieci w klasie. Bo nieraz jak przysłowie mówi, nieraz idzie i kota na śmierć za łaskę, tak? Dziękuję bardzo.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- dziękuję bardzo za wypowiedź. Czy ktoś jeszcze z radnych chciałby się wypowiedzieć?

Radny Janusz Winnicki - Szanowni Państwo, ja nie będę mówił o krytycznej sytuacji finansowej gminy, bo tak naprawdę ten projekt uchwały nie dotyczy tego. To nie my zamykamy tę szkołę, tę szkołę zamyka demografia. I ja to mówię z pełnym przekonaniem, jestem radnym, ale przede wszystkim jestem nauczycielem. Całe swoje życie pracowałem jako nauczyciel. W związkach zawodowych byłem i w zarządzie i jestem obecnie członkiem Związku Zawodowego, gdzie głównym naszym zadaniem jest bronić oświaty. I my tej oświaty naprawdę przez wiele, wiele lat z całych sił broniliśmy. Natomiast to co powiedział Pan Burmistrz, demografia jest nieubłagana, to nie jest tylko nasz problem. Ja pamiętam czasy jak było gimnazjum u nas, przecież to nie tak dawno w naszej szkole było ponad 1000 uczniów. I to było od klasy powyżej szóstej, 1-3gimnazjum, a 1-6 była szkoła w Wyczechach, osobno osobna szkoła w Krzemieniewie. To nie nasza wina, że sytuacja jest taka, że w szkole w Krzemieniewie jest 35 dzieci. Rok temu, rok temu kolega Stanisław apelował do radnych, żebyśmy się wstrzymali. Przecież rok temu już była, był temat likwidacji szkoły i mówił: "Może się coś zmieni, może będzie na korzyść". I my wtedy podjęliśmy, mimo trudnej sytuacji finansowej, podjęliśmy decyzję: "Dobrze, wstrzymajmy się jeszcze przez rok, zobaczymy jak się będzie rozwijać". Mimo że demografia, no patrząc od urodzeń, od początku, widać, że jest ta tendencja jeszcze bardziej, że jest spadkowa. Wstrzymaliśmy się rok, mamy w tej chwili 35 dzieci, nie 43, tylko 35. Za rok, za dwa najprawdopodobniej, najprawdopodobniej to będzie tendencja spadkowa. To nie jest tak, jeszcze raz powtórzę, gdyby była szansa, żeby ta demografia wskazywała liczby, że jest to okres przejściowy, że za rok, za dwa, za trzy, liczba uczniów będzie rosła. Naprawdę, choćby nie wiem jak trudna sytuacja finansowa była naszej gminy, głosowałbym przeciwko likwidacji. Przeciwko likwidacji. Odwrotnie patrząc, nawet gdybyśmy mieli teraz super dobrą sytuację finansową, to i tak bym był za likwidacją nie ze względów finansowych, tylko chociażby właśnie z tych względów społecznych. Jedna, dwójka, trójka dzieci. Trzeba się liczyć, że w roku szkolnym przy absencji będzie jedno dziecko chodziło do klasy, dwójka. Ja już to powiedziałem na spotkaniu. Naprawdę z ręką na sercu, gdyby mój syn chodził do klasy czwartej i był jedynym dzieciakiem. Ja bym miał perspektywę, żeby mój syn przez od czwartej do ósmej klasy chodził sam jeden. Ja bym się sam zdecydował, sam jako rodzic zdecydował, żeby przenieść tego dzieciaka. Mówię to z pełnym przekonaniem. I dlatego uważam, że dla dobra całej oświaty dobre będzie rozwiązanie, jeżeli niestety, ale podejmiemy tę trudną decyzję. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- dziękuję bardzo. Czy jeszcze ktoś z radnych?

Radny Ireneusz Raplis - Ja do tego planu oświatowego na rok 2026 rok. Tak patrzę na te wszystkie liczby, cyferki. Tak powiem szczerze, na razie wykładowcy wszystkim szkoła wyższa. Dokładamy tam do 11899 zł a w Krzemieniewie 48 no wiadomo tam jest troszeczkę mniej uczniów. Ja uważam że my

jako rada powinniśmy robić konkretną reformę całej oświaty nie tylko Krzemieniewa, ale całej naszej oświaty, bo wchodzi teraz że te wycinki jakoś bilansują się w miarę ale w Krzemieniewie też jest przepaść to nie jest tak że w Krzemieniewie jest idealnie to jest coś jest nie tak coś jest nie tak gdzieś wydają pieniądze których powinniśmy nie wydawać bo uważam że wydanie z budżetu gminnego pieniędzy koło 13 milionów, to jest dużo. To jest dużo. Teraz liczymy się z tym, że szykuje się podwyżka dla nauczycieli 3% czy tam trzy z kawałkiem, no nie, ja nie wiem, że czy to będzie budżet gminny, czy to będzie od Państwa, tego nie wiemy jeszcze do końca. Jak będzie z budżetu gminnego, to będzie wskaźnik i znowu pójdziemy troszeczkę do góry i będzie nieciekawie. Patrząc na uczniów, no faktycznie jest w Korzeniewie 35 uczniów przewidujemy, w Wyczechach 137, w Czarne 471 uczniów. No ja uważam, że naprawdę pochyłmy się nie tylko nad Krzemieniewem, ale pochyłmy się nad całą oświatą. Bo naprawdę ja uważam, że to co my wydajemy to znaczy jest za dużo pieniędzy i na naprawdę dzisiaj możemy oszczędzać na Centrum, możemy oszczędzać na innych rzeczach, ale ja uważam to co wydajemy dzisiaj na oświatę, na opiekę społeczną, to naprawdę uwierzcie mi Państwo, że jeżeli tutaj jest w nieporządku, to my tego budżetu nigdy nie zapniemy razem do kupy, tylko będziemy się tutaj boksowali z rodzicami, osobami, które będą przychodziły. Jeżeli nie będziemy żadnego opracowanego konkretnego harmonogramu pracy, porządnej, jak to powiedzieć, budżetu spiętego, tylko będziemy się tutaj boksowali między sobą, że ktoś ma rację, który nie ma racji. Ja uważam, że cyfry mówią same za siebie. Ja bym chciał może, że pan skarbnik konkretnie przedstawi nam w tej, o czym my mówimy na 2026, bo ja nie chcę tu podchodzić do kompetencji skarbnika. Ja mam te cyfry, mam te liczby, ale nie chcę. Bym chciał, żeby Pan Skarbnik się wypowiedział w tej kwestii. W nakreślił konkretnie, o czym rozmawiamy i o jakich pieniądzach.

Skarbnik Gminy Marcin Małys - Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo, temat oświaty, szczególnie finansowanie oświaty jest tematem trudnym dla wielu samorządów. Z racji tego, że pochłaniają część budżetu. Jeżeli chodzi o budżet gminy Czarne, to stanowi to w okolicach

40% w zależności od roku i inwestycji w tym zakresie. Tak jak wspomniał Pan Ireneusz Rapis, no koszty funkcjonowania placówek są różne i różna liczba dzieci w tych placówkach jest. Jeżeli chodzi o Krzemieniewo, o którym tutaj mówimy, no to do szkoły w Krzemieniewie w przyszłym roku dopłacimy z pieniędzy gminnych kwotę około 1.700.000 zł. Środki z budżetu Państwa, które otrzymamy to jest kwota około 943000 zł. Ta kwota wynika z ilości dzieci i wag, które są przyjęte do ustalania pomocy finansowej dla samorządów, tak zwanych potrzeb oświatowych. Jeżeli chodzi o koszt utrzymania ucznia w Krzemieniewie w porównaniu z pozostałymi szkołami, to jest ponad 2,5 krotność kosztów, z tym no przy takiej małej ilości dzieci ciężko będzie funkcjonować w tej placówce bez dużego wsparcia finansowego. Sami Państwo dobrze wiecie, że poziom zadłużenia jest wysoki, nawet bardzo wysoki w porównaniu nawet ze wszystkimi samorządami w naszym powiecie. Jeżeli chodzi o potrzeby finansowe, to środki, które otrzymujemy z budżetu państwa. I w skali roku te potrzeby finansowe wzrosną o

197 tysięcy złotych. To są środki z budżetu państwa, które otrzymamy więcej niż w roku 2025. Jeżeli chodzi o wydatki, wydatki na podstawie projektu wzrosną o ponad 1.350.000 zł. Z tego wynika, że do oświaty dołożyć musimy milion 150 000 zł. Jeżeli chodzi o potrzeby oświatowe

dla szkoły podstawowej w Krzemieniewie. W 2025 z budżetu państwa otrzymaliśmy kwotę ponad 1.479 000 zł. Na 2026 kwota zmniejsza się do kwoty 943.000 zł. Jeżeli przyjmujemy ilość dzieci, która obecnie jest w szkole w Krzemieniewie, to te, ta liczba uczniów będzie w czerwcu 2006 roku, to potrzeby finansowe z budżetu państwa spadną do 786.000 zł. Proszę Państwa, proszę mieć na uwadze że potrzeby finansowe w zakresie oświaty wyliczane są na czerwiec danego roku i liczba uczniów, która jest w tym miesiącu, jest brana pod uwagę. Jeżeli chodzi o Krzemieniewo potrzeby finansowe na 2026 rok zostały wyliczone na podstawie liczby uczniów z czerwca 2025, czyli 43 osób na potrzeby finansowe na 2027 będą liczone na podstawie 2006 roku. W związku tu z tym przełożenie jest no takie finansowe, że coraz więcej do utrzymania tej placówki będziemy musieli

dokładać. Biorąc pod uwagę likwidację szkoły w Krzemieniewie i przeniesienie uczniów do szkoły w Czarnem gmina uzyska mniejsze dofinansowanie z budżetu państwa w kwocie około 281 tysięcy wynika to z wag, z racji tego,

że szkoła w Krzemieniewie jest wiejską i ma inne wagi do obliczania potrzeb. W 2027 w przypadku likwidacji tej placówki budżet gminy pozbywa się wydatków w wysokości 2 miliony 600 tysięcy złotych. Jeżeli od tej kwoty odejmiemy te uszczuplenie dochodów, to oszczędności są rzędu 2 miliony 350 tysięcy złotych. Zakładając nawet, że musimy zapewnić dowóz należyty stan oczywiście szkoły, no to te oszczędności na pewno będą oscylowały w okolicach 2.100.000 zł. Patrząc na nasze finanse, nasze zadłużenie przede wszystkim, co przekłada się bezpośrednio na możliwości rozwoju i możliwości inwestycyjne. Musimy szukać oszczędności

wszędzie, tam, gdzie się da, aby wygospodarować w gminie Czarne nadwyżkę operacyjną, która pozwoli nam na finansowanie pewnej części inwestycji, żeby potrzeby kredytowe gminy nie były tak wysokie i żeby gmina mogła się rozwijać. Bez tego bez tych bez tej nadwyżki operacyjnej gmina czeka jedynie zadłużanie się na inwestycji i te inwestycje już nie będą takie wysokie rzędu 10, 12 milionów złotych. I do rzędu może dwóch, może jednego, bo na to będą pozwalały nam wskaźniki. Bo w pewnym momencie przestaniemy być wiarygodnym partnerem również dla banków. Nie będą chcieli nam po prostu pożyczać pieniądze, a jeżeli je pożyczą, to na pewno na wysoki procent. Dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun- dziękuję bardzo. Czy ktoś z radnych jeszcze chce zabrać głos. Nie widzę.

W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie zamiaru likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie? Proszę o podniesienie ręki i potwierdzenie głosowania w systemie.

Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - stwierdzam, że 10 radnych głosowało za przyjęciem uchwały. Jeden radny był przeciw i dwoje radnych wstrzymało się od głosu.

Stwierdzam, że Rada Miasta w Czarnym przyjęła uchwałę w sprawie zamiany likwidacji szkoły podstawowej w Krzemieniewie.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - przechodzimy proszę Państwa do punktu 14 i 15.

Punkt 14 jest to informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez radnych Rady Miejskiej w Czarnem za 2024 rok.

Punkt 15, to jest informacja o złożonych oświadczeniach majątkowych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy, osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminą osobom prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2024 rok.

W dniu 28 października 2024 na Państwa skrzynki pocztowe zostały przesłane pisemne analizy oświadczeń majątkowych przedstawione przez :

- 1) Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czarnem - analiza dotyczy oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Czarnym za 2024 rok,
- 2) Burmistrza gminy Czarne- analiza dotyczy oświadczeń majątkowych złożonych przez sekretarza gminy, skarbnika gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osoby zarządzające i członków organu zarządzającego gminą osobą prawną oraz osoby wydające decyzje administracyjne w imieniu burmistrza za 2024,
- 3) Naczelnika Urzędu Skarbowego w Krzemieniewie analiza dotycząca oświadczeń majątkowych złożonych przez radnych Rady Miejskiej w Czarnem, burmistrza gminy Czarne, zastępcy burmistrza, skarbnika gminy, sekretarza gminy, kierowników jednostkowych organizacyjnych gminy, osób zarządzających osobą prawną oraz osób wydających decyzje w imieniu burmistrza za 2024 rok,
- 4) Wojewodę Pomorskiego i dotyczące oświadczeń majątkowych złożonych przez pana Piotra Zabrockiego, Burmistrza gminy Czarne za 2024 rok i Andrzeja Wita, Przewodniczącego Rady Miejskiej w Czarnym za 2024 rok.

Te wszystkie oświadczenia, tak jak te analizy, informacje otrzymali państwo, tak jak już wcześniej powiedziałem, na skrzynki mailowe.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - przechodzimy do punktu 16, odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Na złożone w poprzednich radach interpelacje odpowiedzi zostały udzielone na poczcie mailowej do państwa. Czy ktoś z radnych nie czuje się usatysfakcjonowany bądź stwierdza brak odpowiedzi? Nie widzę.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - przechodzimy do punktu

17. Składanie interpelacji i zapytań.

Czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pkt 18.

Wolne wnioski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - czy ktoś w wolnych wnioskach chciałby zabrać głos? Nie widzę.

Pkt 19

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem Romuald Misiun - w związku z tym zamykam obrady 21 sesji Rady Miejskiej w Czarnem.

INSPEKTOR D/S RADY
mgr Jagna Chmielewska

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej
w Czarnem
Romuald Misiun

