

(0006. 71. 2025).

Projekt

z dnia 17 października 2025 r.

Zatwierdzony przez .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W CZARNEM**

z dnia ..... 2025 r.

**w sprawie nadania nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne**

Na podstawie art. 18 ust. 1 w zw. z art. 6 oraz art. 7 ust. 1 pkt 10 i 12 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153), Rada Miejska w Czarnem uchwala, co następuje:

§ 1. Nadaje się nazwę działce położonej na terenie miasta Czarne o numerze ewidencyjnym 6, arkusz 8, obręb geodezyjny 0002-63 m. Czarne, tj. "Plac hetmana Stanisława Koniecpolskiego".

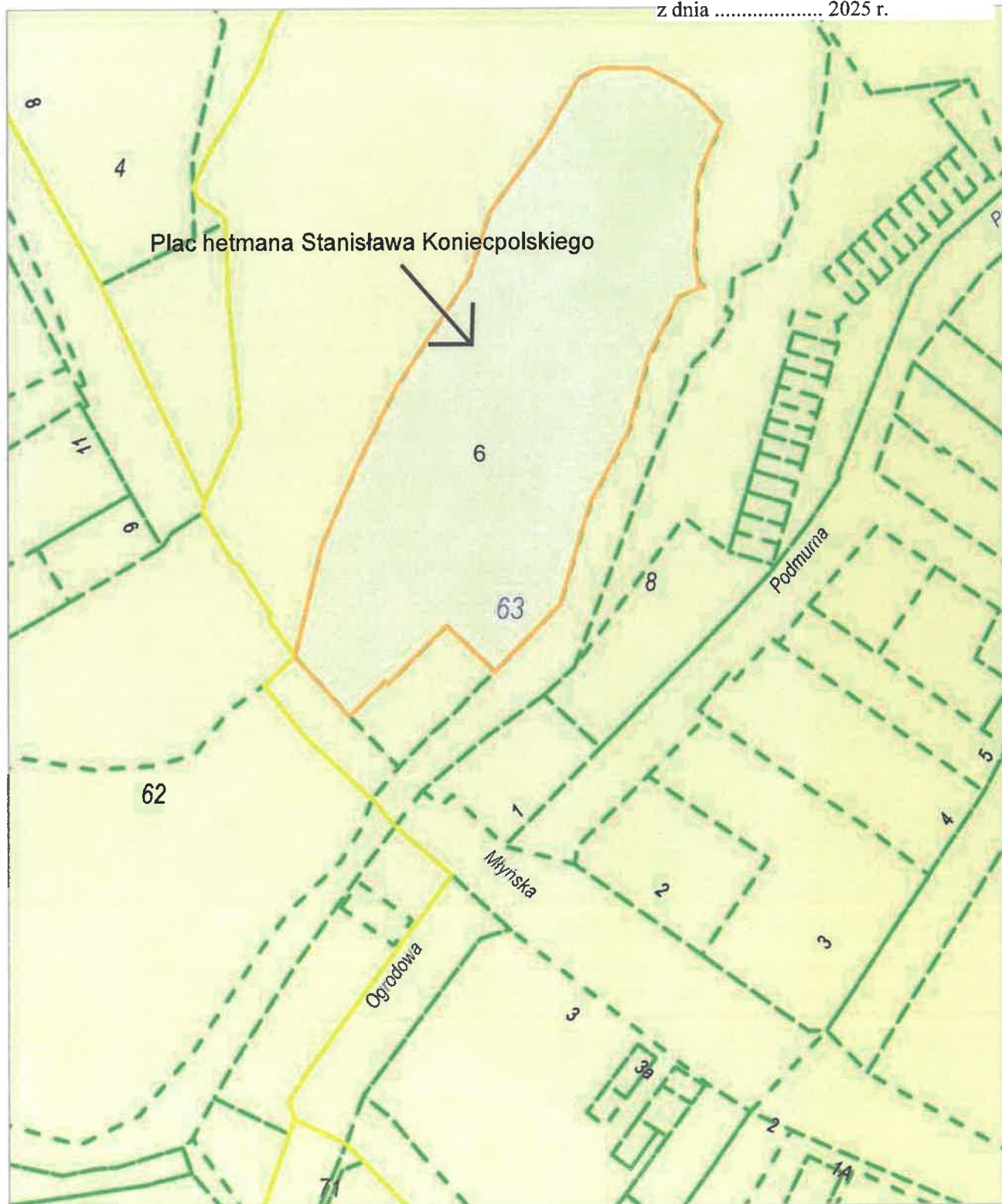
§ 2. Lokalizację działki, o której mowa w § 1 wskazuje załącznik graficzny do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Gminy Czarne.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

skala 1: 1 000

Załącznik do uchwały nr .....  
Rady Miejskiej w Czarnem  
z dnia ..... 2025 r.



63, Czarny Bór - Miasto

## UZASADNIENIE

Przedmiotem uchwały jest nadanie nazwy działce położonej na terenie miasta Czarne o numerze ewidencyjnym 6, arkusz 8, obręb geodezyjny 0002 - 63 m. Czarne, tj. „Plac hetmana Stanisława Koniecpolskiego”.

Stanisław Koniecpolski urodzony w XVI wieku, to hetman wielki koronny, zdecydowany wódz, broniący granic Rzeczypospolitej Obojga Narodów w XVII wieku, zwanym wiekiem wojen. Odnosił zwycięstwa m.in. nad Szwedami pod Trzcianą w 1629 r., nad Tatarami pod Martynowem w 1624 r. czy pod Sasowym Rogiem w 1633 r. Do jego zasług należy również zaliczyć reformowanie armii, w tym wykorzystywanie nowoczesnych taktyk wojennych.

Wymaga zauważenia, że przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zawiera domniemanie kompetencji rady gminy. Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów (ww. ustawy). Warunkiem przyjęcia tego domniemania jest ogólny wymóg, by dana sprawa pozostawała w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. W rozpatrywanym przypadku nie ma uregulowań ustawowych niweczających to domniemanie, natomiast art. 7 ust. 1 pkt 10 cyt. ustawy wyraźnie zalicza do zadań własnych gminy sprawy z zakresu kultury fizycznej i turystyki, w tym terenów rekreacyjnych i urządzeń sportowych, natomiast zgodnie z art. 7 ust. 1 pkt 12 do zadań własnych gminy należą sprawy zieleni gminnej i zadrzewień.

Jak wynika z wypisu z rejestru gruntów, przedmiotowa działka stanowi tereny rekreacyjno - wypoczynkowe oznaczone symbolem Bz. W tej sytuacji Gmina Czarne ma nie tylko prawo, ale i obowiązek wykonywania wszelkich działań służących prawidłowemu funkcjonowaniu takich terenów, których jest właścicielem. W tym zakresie obowiązuje zaś tylko takie ograniczenie, by nie były to działania sprzeczne z prawem. Tymczasem żaden przepis prawa nie zabrania nadawania nazw terenom rekreacyjno-wypoczynkowym i nie ma racjonalnych argumentów przemawiających za pozbawieniem gmin takiej możliwości. Nie narusza to zasady legalizmu wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP, skoro mieści się w granicach zadań powierzonych gminom w art. 7 ww. ustawy. Stosownie do art. 18 ust. 1 tej ustawy kompetencje w tym względzie należą do rady gminy. Niewymienienie tej kompetencji w ustępie 2 tego artykułu oznacza jedynie, że nie jest to wyłączna kompetencja rady.

Na marginesie wymaga zauważenia, że podstawy prawnej podjęcia niniejszej uchwały nie stanowi przepis art. 18 ust. 2 pkt 13 u.s.g., który wskazuje, że do wyłącznej właściwości gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych, a także wznoszenia pomników, ponieważ przedmiotowa działka nie jest zaliczana do drogi publicznej albo drogi wewnętrznej oraz nie jest położona w pasie drogi publicznej lub wewnętrznej, a zatem zgodnie z ugruntowaną linią orzecniczą, przedmiotowa uchwała nie stanowi aktu prawa miejscowego i nie podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego (Tak: m.in. wyrok NSA z dnia 17 maja 2017 r., sygn. II OSK 2818/15, wyrok WSA w Łodzi z dnia 16 października 2019 r., sygn. III SA/Łd 503/19, wyrok WSA w Gliwicach z dnia 25 czerwca 2015 r., sygn. IV SA/Gl 1015/14).

Rada Miejska w Czarnem, mając na uwadze zasługi oraz przymioty, którymi cechował się hetman Stanisław Koniecpolski postanawia nadać jego tytułem oraz imieniem i nazwiskiem nazwę Placowi, a podjęcie uchwały uważa za zasadne.