

UCHWAŁA NR 0007.51.2025
RADY MIEJSKIEJ W CZARNEM

z dnia 01 sierpnia 2025 r.

w sprawie przekazania wniosku według właściwości

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 243 w zw. z art. 242 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm.) Rada Miejska w Czarnem uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Czarnem uznaje się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku Grzegorza Grąbskiego – właściciela gospodarstwa ekologicznego w Krzemieniewie z dnia 22 maja 2025 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Czarnem: 25 lipca 2025 r.) skierowanego jednocześnie do „Burmistrza i Rady Miasta i Gminy Czarne”, „o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony” dotyczącym „planowanej budowy farmy wiatrowej na terenie Gminy Czarne” oraz postanawia przekazać przedmiotowy wniosek Burmistrzowi Gminy Czarne, jako organowi właściwemu do jego rozpatrzenia.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Miejskiej w Czarnem stanowi załącznik do uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Czarnem, którego zobowiązuje się do zawiadomienia wnioskodawcy o przekazaniu wniosku właściwemu organowi wraz z odpisem uchwały.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czarnem

mgr Andrzej Jerzy Wit

Załącznik
do uchwały Nr 0007.51.2025
Rady Miejskiej w Czarnem
z dnia 01 sierpnia 2025 r.

Uzasadnienie

W dniu 25 lipca 2025 r. do Biura Rady Miejskiej w Czarnem wpłynął w formie pisemnej wniosek Grzegorza Grąbskiego – właściciela gospodarstwa ekologicznego w Krzemieniewie z dnia 22 maja 2025 r. (data wpływu do Biura Rady Miejskiej w Czarnem: 25 lipca 2025 r.) skierowany jednocześnie do „Burmistrza i Rady Miasta i Gminy Czarne”, „o dopuszczenie do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony” dot. „planowanej budowy farmy wiatrowej na terenie Gminy Czarne”.

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm. – dalej: „u.s.g.”), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

W związku z powyższym, stosowanie do swoich kompetencji wynikających z przepisu art. 19 ust. 2 u.s.g, Przewodniczący Rady Miejskiej w Czarnem przekazał przedmiotowy wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem.

Wymaga zauważenia, że art. 2 pkt 6 ustawy z 14.06.1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 z późn. zm. - dalej k.p.a.) stanowi, że ilekroć w przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego jest mowa o organach administracji publicznej - rozumie się przez to ministrów, centralne organy administracji rządowej, wojewodów, działające w ich lub we własnym imieniu inne terenowe organy administracji rządowej (zespolonej i niezespólonej), organy jednostek samorządu terytorialnego oraz organy i podmioty wymienione w art. 1 pkt 2.

Ponadto, art. 241 k.p.a. wskazuje, że przedmiotem wniosku mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności.



Art. 242 § 1 k.p.a. stanowi, że wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

Art. 65 k.p.a. stanowi, że

§ 1. Jeżeli organ administracji publicznej, do którego podanie wniesiono, jest niewłaściwy w sprawie, niezwłocznie przekazuje je do organu właściwego, zawiadamiając jednocześnie o tym wnoszącego podanie. Zawiadomienie o przekazaniu powinno zawierać uzasadnienie.

§ 1a. Zawiadomienie o przekazaniu sprawy zawiera również informacje, o których mowa w art. 13 ust. 1 i 2 rozporządzenia 2016/679, w zakresie danych przetwarzanych przez organ przekazujący, chyba że wnoszący podanie posiada te informacje, a ich zakres lub treść nie uległy zmianie.

§ 2. Podanie wniesione do organu niewłaściwego przed upływem przepisanej terminu uważa się za wniesione z zachowaniem terminu.

Art. 63 k.p.a. wskazuje, że:

§ 1. Podania (żądania, wyjaśnienia, odwołania, zażalenia) wnosi się na piśmie, za pomocą telefaksu lub ustnie do protokołu. Podania utrwalone w postaci elektronicznej wnosi się na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej. Jeżeli przepisy odrębne nie stanowią inaczej, podania wniesione na adres poczty elektronicznej organu administracji publicznej pozostawia się bez rozpoznania.

§ 2. Podanie powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, jej adres, również w przypadku złożenia podania w postaci elektronicznej, i żądanie oraz czynić zadość innym wymaganiom ustalonym w przepisach szczególnych.

§ 3. Podanie wniesione na piśmie albo ustnie do protokołu powinno być podpisane przez wnoszącego, a protokół ponadto przez pracownika, który go sporządził. Gdy podanie wnosi osoba, która nie może lub nie umie złożyć podpisu, podanie lub protokół podpisuje za nią inna osoba przez nią upoważniona, czyniąc o tym wzmiankę obok podpisu.

§ 3a. Podanie wniesione na adres do doręczeń elektronicznych lub za pośrednictwem konta w systemie teleinformatycznym organu administracji publicznej zawiera dane w ustalonym formacie, zawartym we wzorze podania określonym w odrębnych przepisach, jeżeli te przepisy nakazują wnoszenie podań według określonego wzoru.

§ 4. Organ administracji publicznej jest obowiązany potwierdzić wniesienie podania, jeżeli wnoszący tego zażąda.



W tym miejscu należy również zaznaczyć, że zgodnie z art. 18b ust. 1 u.s.g. zakresem przedmiotowym objęte zostały wnioski i petycje składane przez obywateli. Tak jak w przypadku skarg, przyjąć należy, że ustawodawca pisząc o wnioskach miał na myśli wnioski, o których mowa w art. 241 KPA, a pisząc o petycjach - petycje regulowane w ustawie z 11.7.2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 870). Zatem tak jak w przypadku skarg, także w przypadku wniosków i petycji, rada gminy przy ich rozpatrywaniu powinna stosować przepisy odpowiednio k.p.a. i ustawy o petycjach (Tak: Ustawa o samorządzie gminnym. Komentarz. Red. dr Paweł Drembkowski i inni. 12.10.2023 r. Nr wydania 1 – art. 18b u.s.g. – LEGALIS).

W związku z powyższym, mając na uwadze treść i żądanie przedmiotowego wniosku, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarnem nie posiada kompetencji w zakresie realizacji wniosku. Należy bowiem zaznaczyć, że wnioskodawca wnosi wprost o dopuszczenie wnioskodawcy jako osoby fizycznej – właściciela gospodarstwa ekologicznego w Krzemieniewie do udziału we wskazanym postępowaniu administracyjnym na prawach strony, które dot. „planowanej budowy farmy wiatrowej na terenie Gminy Czarne”, powołując się w treści wniosku na przepis art. 28 k.p.a.

Zatem, przedmiotowy wniosek niewątpliwie zawiera żądanie o dopuszczenie wnioskodawcy do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony (ustalenia przymiotu strony), co znajduje uzasadnienie w przepisie art. 28 k.p.a. i może zostać zrealizowane przez organ wykonawczy gminy, a nie w postępowaniu wnioskowym zgodnie z przepisem art. 241 i następne k.p.a., które jest prowadzone według właściwości przez organ stanowiący gminy. Jest to istotne, ponieważ właściwość organu w postępowaniach administracyjnych, a zatem również wniosku o dopuszczenie osoby fizycznej do udziału w postępowaniu administracyjnym na prawach strony (ustalenia przymiotu strony) zgodnie z art. 28 k.p.a., badana jest na podstawie art. 65 k.p.a. przez organ wykonawczy gminy (Burmistrza Gminy Czarne). Natomiast właściwość organu stanowiącego gminy (Rady Miejskiej w Czarnem) w postępowaniu wnioskowym, badana jest na podstawie art. 243 k.p.a., zaś organ stanowiący gminy może rozpatrywać jedynie wnioski w zakresie przedmiotowym określonym w art. 241 k.p.a. Przedmiotowy wniosek niewątpliwie nie może zostać zakwalifikowany jako wniosek określony przepisem art. 241 k.p.a.

Reasumując, różnice pomiędzy przywołanymi art. 65 § 1 k.p.a. i art. 243 k.p.a. można sprowadzić do odmiennej istoty instytucji podania i wniosku. Oba przepisy statuują nakaz



przestrzegania swojej właściwości przez organ, do którego wniesiono podanie/wniosek, a różnice między nimi wynikają właśnie z odmiennego przedmiotu podania/wniosku.

W przypadku podania zakres przedmiotowy określa art. 63 k.p.a. Chodzi zatem o czynność procesową strony dokonaną w celu spowodowania wszczęcia postępowania zwykłego, jak i czynności dokonywane przez stronę w toku instancji oraz czynności procesowe strony w celu wszczęcia postępowań nadzwyczajnych (art. 147 i art. 157 § 1 k.p.a.). Określenie to obejmuje również czynności podejmowane przez uczestników postępowania (por. B. Adamiak, J. Borkowski, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz. Wyd. 19, Warszawa 2024). Przez podanie w rozumieniu komentowanego przepisu należy rozumieć wszelkiego rodzaju oświadczenia stron oraz innych uczestników postępowania, z którymi występują oni wobec organu (Z. Janowicz, KPA. Komentarz, 1995, s. 172–173; podobnie także m.in. J. Lang, w: J. Lang (red.), Postępowanie administracyjne, s. 33; A. Wróbel, w: M. Jaśkowska, A. Wróbel, KPA. Komentarz, 2009, s. 366). Są to zarówno czynności (strony) podejmowane w momencie wszczęcia postępowania, jak i czynności podejmowane w toku postępowania, w tym w postępowaniu ogólnym jurysdykcyjnym oraz trybach nadzwyczajnych (Z. Kmiecik, Postępowanie administracyjne, s. 158).

W odniesieniu do wniosku jego przedmiotem mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności (por. art. 241 k.p.a.). Wniosek nie stanowi reakcji o charakterze negatywnym (B. Banaszak, Prawo obywateli, s. 20; w ocenie jednak M.W. Hrynckiego "pierwiastek niezadowolenia z szeroko pojętej władzy publicznej cechuje zarówno skargi, wnioski, jak i petycje, które tym samym jawią się jako pozaprocesowe środki dyscyplinujące organy tej władzy" (M.W. Hryncki, Zbieżność zakresów przedmiotowych, s. 47). W założeniu przedmiotem wniosku jest dążenie do ulepszeń, w szczególności w sferze realizacji zadań przez organy administracji publicznej. Wniosek nakierowany jest więc na przyszłość (zob. E. Stefańska, Instytucje petycji, skarg i wniosków – wybrane zagadnienia, s. 763; E. Wyporska-Frankiewicz, J.P. Tarno, M. Stahl, Instytucja skarg i wniosków, pkt II.3.1; M. Florczak-Wątor, w: M. Safjan, L. Bosek (red.), Konstytucja, t. 1, 2016, Nb 37). W związku z powyższym, zarówno skargi, określone w art. 221 k.p.a., jak i wnioski, o których mowa w art. 241 k.p.a., nie mogą mieć bezpośredniej skuteczności procesowej w odniesieniu do decyzji administracyjnych. Co najwyżej mogą stanowić dla organów uprawnionych do działania w trybie nadzorczym sygnalizację o ewentualnych nieprawidłowościach, popełnionych przez organy orzekające w sprawach indywidualnych.



Dodać należy, że organy zobowiązane do rozpatrywania wniosków mają obowiązek przestrzegania swej właściwości z urzędu. Zgodnie z art. 242 § 1 k.p.a. wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku.

Mając powyższe na uwadze, jedyną formą działania w takiej sytuacji jest przekazanie przedmiotowego wniosku zgodnie z właściwością Burmistrzowi Gminy Czarne tj. na podstawie art. 243 k.p.a.

W związku z powyższym, Komisja Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Czarne na posiedzeniu w dniu 25 lipca 2025 r., po zapoznaniu się z opinią radcy prawnego, jednogłośnie zarekomendowała przekazanie przedmiotowego wniosku według właściwości do Burmistrza Gminy Czarne.

W tym stanie rzeczy, podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne i konieczne.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Czarne

mgr Andrzej Jerzy Wit

